

INFORME DE EVALUACIÓN FINAL EXTERNA

Programa de Acciones Concertadas de los Oasis del Magreb



Vanesa Otero Errejón
María Perales de los Santos



Abril – Mayo 2012



ÍNDICE

1. RESUMEN EJECUTIVO	3
1.1. Introducción.....	4
1.2. Breve descripción de la intervención	4
1.3. Antecedentes de la evaluación.....	5
1.4. Objetivo de la evaluación	6
1.5. Estructura de la documentación presentada	6
1.6. Metodología empleada en la evaluación (resumen)	7
1.7. Condiciones y limitantes del estudio realizado	7
1.8. Presentación del equipo de trabajo.....	8
1.9. Descripción de los trabajos ejecutados.....	8
2. DESCRIPCIÓN DE LAS INTERVENCIONES ANALIZADAS	9
2.1. Concepción inicial.....	9
2.2. Marruecos	9
2.3. Mauritania	10
2.4. Argelia.....	10
2.5. Túnez.....	11
2.6. RADDQ. Componente de movilización	12
3. DESCRIPCIÓN DETALLADA DE SU EVOLUCIÓN.....	12
3.1. Marruecos	12
3.2. Mauritania	13
3.3. Argelia.....	13
3.4. Túnez.....	13
4. METODOLOGÍA	14
5. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y FACTORES DE DESARROLLO.....	16
5.1. Marruecos - ALCESDAM	19
5.2. Mauritania-TENMIYA.....	24
5.3 Argelia-APEB	28
5.4. Túnez-APEB	32
6. CONCLUSIONES y LECCIONES APRENDIDAS.....	37
6.1. Marruecos	37
6.2. Mauritania	38
6.3. Argelia.....	38
6.4. Túnez.....	39
6.5 RADDQ.....	40
7. RECOMENDACIONES	41
7.1. Marruecos	41
7.2. Mauritania	41
7.3. Argelia.....	41
7.4. Túnez.....	42
7.5. RADDQ.....	43
7.6. Cives Mundi	43
8. ENFOQUE DE GÉNERO Y DERECHOS HUMANOS	44
9. ANEXOS	
i. Términos de Referencia	
ii. Propuesta técnica	
iii. Agenda de trabajo	
iv. Análisis DAFO – Marruecos, Mauritania, Argelia, Túnez y RADDQ	
v. Mapa de actores- Marruecos, Mauritania, Argelia y Túnez	
vi. Listado de fuentes consultadas	
vii. Encuestas	
viii. Documentación gráfica	
ix. Comunicado de prensa	



SIGLAS Y ACRÓNIMOS

ACCD: Agencia Catalana de Cooperación para el Desarrollo
AECID: Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo
AFD: Agence Française de Développement- Agencia Francesa de Desarrollo
ALCESDAM: Association pour la Lutte contre l'Érosion, la Sécheresse et la Désertification au Maroc – Asociación para la Lucha contra la Erosión, la Sequía y la Desertificación en Marruecos
ANDZOA: Agence Nationale pour le Développement des Zones Oasiennes et de Arganier. Agencia Nacional para el Desarrollo de Zonas de Oasis y de Arganias.
APA: Asociación de Padres de Alumnos
APEB: Association pour la Protection de l'Environnement Beni Isguen - Asociación para la Protección del Medio Ambiente Beni Isguen.
ASOC: Association de Sauvetage de l'Oasis de Chenini – Asociación para la Salvaguarda del Oasis de Chenini
CAD: Comité de Ayuda al Desarrollo
CARI: Centre d'Actions et de Réalisations Internationales – Centro de Acciones y Proyectos Internacionales
CCFD: Comité Catholique contre la Faim et pour le Développement – Comité Católico contra el Hambre y para el Desarrollo.
CSP: Comité de Seguimiento Permanente
DPA: Direction Provinciale de l'Agriculture de Tata- Dirección Provincial de Agricultura de Tata
INSFP: Institut National Spécialisé de Formation Professionnelle - Instituto Nacional Especial de Formación Profesional
IRA: Institut des Régions Arides - Instituto de Regiones Áridas
MAEC: Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación
MCA: Millenium Challenge Account. Cuenta del Reto del Milenio.
ONGD: Organización no Gubernamental para el Desarrollo
OTC: Oficina Técnica de Cooperación
PACO: Programme d'Actions Concertées pour les Oasis – Programa de Acciones Concertadas para los Oasis
PDDO: Programme de Développement Participatif des Oasis – Programa de Desarrollo Participativo de los Oasis
PIDESC: Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales
POS: Programme de Sauvegarde et de Développement des Oasis du Sud – Programa de Salvaguarda y Desarrollo de los Oasis del Sur
POT: Programme de Développement Territorial Durable des Oasis du Tafilalet- Programa de Desarrollo Sostenible Territorial de los Oasis de Tafilalet
RADDO: Réseau Associatif de Développement Durable des Oasis – Red Asociativa de Desarrollo Sostenible de los Oasis
UNICEF: United Nations Children's Fund - Fondo de Naciones Unidas para la Infancia.
VISA: Valorización de la Irrigación para la Seguridad Alimentaria



1. RESUMEN EJECUTIVO

1.1. Introducción

El presente informe corresponde al ejercicio de evaluación externa tras un análisis documental y una fase de investigación en terreno desarrollado entre los meses de abril y mayo de 2012.

En 2005, Cives Mundi inició actividades de cooperación con el Magreb, dada su proximidad geográfica y los lazos históricos de esta región con España, adoptando una estrategia transversal en el ámbito del desarrollo sostenible y medioambiente centrándose en los cuatro países prioritarios para la Cooperación Española: Marruecos, Mauritania, Argelia y Túnez y teniendo en cuenta las siguientes líneas de actuación:

- Gestión sostenible del agua: Mauritania
- Apoyo a la promoción de la agroecología: Argelia (Oasis de Beni-Isguen, Ghardaïa)
- Producción sostenible: Túnez (Oasis de Chenini-Gabes)
- Rehabilitación de palmerales abandonados: Marruecos (Oasis de la Región de Tata)

Asimismo, desde el 13 de julio de 2007, Cives Mundi es miembro facilitador, con otras ONGD francesas, el **CARI** (Centre d'Actions et de Réalisations Internationales), y el **CCFD** (Comité Catholique contre la Faim et pour le Développement), de la **RADDO** (Réseau Associatif de Développement Durable des Oasis).

1.2. Breve descripción de la intervención

En 2007, Cives Mundi solicitó una ayuda de 600.000 euros a la Obra Social de La Caixa, que se complementaba con una ayuda del Ministerio de Asuntos Exteriores francés hasta alcanzar los 796.698 euros para la puesta en marcha del “**Programa de Acciones Concertadas en los Oasis del Magreb**” (**PACO**), cuyo objetivo general era del de *promover el desarrollo sostenible de los oasis del Magreb conservando y valorizando su patrimonio natural, económico, social y cultural*. Esta intervención se enmarca en el componente del Programa de Cooperación Internacional de la Obra Social de La Caixa de **Desarrollo Socioeconómico**, cuyo objetivo es *apoyar acciones de generación de actividad económica sostenible, de acuerdo con las estrategias de desarrollo locales, combinándolas con actuaciones sobre necesidades sociales básicas, infraestructuras y fortalecimiento institucional*.

PRESUPUESTO PACO									
	Obra Social La Caixa	ONGD	Otros	TOTAL	Socio Local	Beneficiarios	Públicas locales	TOTAL	Coste total operación
Total Costes Directos	558.004,80	4.000,00	187.314,94	749.319,74	22.180,47	106.929,99	1.766,38	130.876,84	880.196,58
% Sobre Costes Directos	63,40%	0,45%	21,28%	85,13%	2,52%	12,15%	0,20%	14,87%	100,00%
Total Costes Indirectos	41.995,20	10.004,80	0	52.000,00	0	0	0	0	52.000,00
% Sobre Costes Indirectos	80,76%	19,24%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Total General (en euros)	600.000,00	14.004,80	187.314,94	801.319,74	22.180,47	106.929,99	1.766,38	130.876,84	932.196,58
% Sobre Totales	64,36%	1,50%	20,09%	85,96%	2,38%	11,47%	0,19%	14,04%	100,00%



La fecha de inicio del componente operacional del PACO propuesta inicialmente fue el 1 de octubre del 2008, conforme al convenio de colaboración suscrito entre la Obra Social de La Caixa y Cives Mundi. Sin embargo, esta fecha se modificó al 20 de diciembre de 2008 dado el retraso en la aprobación del Ministerio de Asuntos Exteriores francés encargado de la financiación del componente de fortalecimiento institucional, lo que retrasó el inicio del proyecto.

En la evaluación se ha tenido en cuenta este desfase acaecido entre la fase operacional del PACO financiada por la Obra Social de La Caixa y la fase institucional financiada por el MAE francés, sobre la que se ha tratado de forma general durante la evaluación con el fin de complementar la visión de la evaluación del componente de actuación del PACO.

Las contrapartes locales en cada país son las siguientes:

- **ALCESDAM** : Association pour la Lutte Contre l'Erosion, la Sécheresse et la Désertification au Maroc - Marruecos
- **APEB**: Association pour la Protection de l'Environnement de Beni-Isguen - Argelia
- **ASOC**: Association de Sauvegarde de l'Oasis de Chenini – Túnez
- **TENMIYA**: Centre d'innovations pour le développement, eau, énergie, environnement – Mauritania.

Las cuatro ONGD locales identificaron en sus respectivos países un sector prioritario para el componente operativo y cada una desarrolló un proyecto relacionado con las necesidades identificadas.

- **Argelia**: Mejorar las técnicas productivas tradicionales y enfocarlas hacia la agroecología.
- **Marruecos**: Recuperación de oasis abandonados y mejora de los ingresos generados por la actividad agrícola.
- **Mauritania**: Gestión sostenible del agua a través de medios adaptados a las necesidades de las huertas de los oasis y al tipo de recurso en agua; desarrollando técnicas de riego adaptadas a la cantidad y calidad del agua disponible.
- **Túnez**: Salvaguardar los recursos genéticos y darles un valor ecológico añadido a través del fortalecimiento y el dominio de prácticas productivas de semillas no híbridas y adaptadas al ecosistema del oasis dando, de esta forma, más autonomía a los agricultores frente al mercado de semillas híbridas.

1.3. Antecedentes de la evaluación

Durante la implementación del proyecto Cives Mundi ha ido realizando un seguimiento cercano a cada una de las cuatro contrapartes, mediante informes de seguimiento semestrales y anuales de acuerdo con los procedimientos de seguimiento establecidos por la Obra Social de La Caixa.

Este seguimiento contempló la elaboración de una evaluación intermedia, finalizada en julio de 2011 y de un informe técnico final elaborado en febrero de 2012.

Para la elaboración de este informe, el equipo evaluador ha tenido en cuenta las recomendaciones del manual publicado por La Obra Social La Caixa "Repensando el Seguimiento y la Evaluación en las ONGD Españolas", que invita a realizar una evaluación de manera participativa, analizando el entorno y respondiendo a realidades cambiantes. Asimismo, se considera el aprendizaje el fin principal de toda evaluación: **el aprendizaje, y**



como instrumento fundamental para conseguirlo el seguimiento y la evaluación, deben configurarse como un elemento estratégico clave de las organizaciones de desarrollo.

1.4. Objetivo de la evaluación

De acuerdo con los Términos de Referencia publicados por Cives Mundi, el objetivo de la presente evaluación externa final es analizar el grado de alcance final de los objetivos, el logro de indicadores, los resultados planteados en el proyecto en la consecución de los resultados esperados, y los efectos del PACO, financiado por la Obra Social La Caixa, con el objeto de aprender de la experiencia y sistematizar las lecciones aprendidas, analizar la pertinencia de las alternativas seleccionadas y los procesos desarrollados y si los resultados o impactos obtenidos son los esperados.

Se pretende conocer la capacidad de la lógica de intervención definida en el PACO para generar conocimientos que puedan ser utilizados de forma positiva en otras intervenciones o procesos de desarrollo de los diversos actores implicados en el proyecto, e indicar caminos alternativos, si es el caso, que permitan mejorar las condiciones de vida de la población meta para fortalecer las capacidades de todos los colectivos implicados en el proyecto.

Asimismo, se busca mejorar la comprensión de la realidad y generar conclusiones y recomendaciones que ayuden a tomar decisiones institucionales, mediante la extracción de lecciones genéricas y el análisis de la reproducibilidad de las diferentes acciones del proyecto ejecutado. Además de analizar la capacidad de gestión de Cives Mundi, sus contrapartes (APEB, ALCESDAM, Tenmiya y ASOC) y los facilitadores (CCFD y CARI) en relación al Proyecto, así como los procesos de información, comunicación, coordinación y fortalecimiento institucional existentes en la relación con las contrapartes ejecutoras y beneficiarias de las acciones.

Por último, esta evaluación cumplirá una función de rendición de cuentas, ya que para Cives Mundi la transparencia es uno de los principios fundamentales en los que se basa su trabajo.

1.5. Estructura de la documentación presentada

La documentación presentada responde a la estructura determinada por los Términos de Referencia publicados por Cives Mundi, siendo los apartados más relevantes y significativos del informe:

- **Capítulo 4:** En el que se desarrolla la **metodología de investigación** utilizada en cada uno de los países visitados y con cada tipo de actor involucrado en el proyecto.
- **Capítulo 5:** En el que se detalla el análisis de cada uno de los **criterios de evaluación y factores de desarrollo** seleccionados para cada uno de los países y el componente regional.
- **Capítulo 6 y Capítulo 7:** En el que se exponen las **conclusiones y lecciones aprendidas** que permitirán a los responsables del Programa aprender de las experiencias y sistematizar las acciones aprendidas. Asimismo, se presentan las **recomendaciones** que ayudarán a adecuar las acciones en caso de una segunda fase o futuras colaboraciones en el marco de otros proyectos.



1.6. Metodología empleada en la evaluación (resumen)

El trabajo de esta evaluación asume los principios metodológicos contenidos en los manuales y guías de la **AECID** en materia de Evaluación de proyectos de desarrollo (Manual de Evaluaciones de la Cooperación Española), respetando los criterios y conceptos establecidos por el **Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la OCDE** que determina a la evaluación como una función que consiste en hacer una apreciación, tan sistemática y objetiva como sea posible, sobre un proyecto en curso o acabado, un programa o un conjunto de líneas de acción, su concepción, su realización y sus resultados.

La **metodología ha sido participativa e interactiva** con los actores implicados, así como con interlocutores considerados importantes de manera directa o indirecta, para el proyecto, promoviendo en todo momento una discusión y un análisis participativos con el fin de realizar una evaluación integral que responda a las necesidades de Cives Mundi, APEB, ALCESDAM, Tenmiya y ASOC.

1.7. Condiciones y limitantes del estudio realizado

La **formulación** presenta carencias que impiden la realización de un estudio más exhaustivo sobre qué pretendía conseguir el proyecto con determinados resultados y qué se ha conseguido. Se considera que es una limitación de **relevancia media**.

La **falta de una línea de base** para realizar un estudio cuantitativo de mayor exactitud ha supuesto una limitación de **relevancia alta** para la evaluación de este proyecto, ya que se desconocía la situación de partida de los beneficiarios. Asimismo, en algunos casos aún es muy pronto para conocer el verdadero impacto de las actividades.

La situación de **inseguridad** ha condicionado parcialmente el trabajo de campo pero con una **relevancia baja**. Ha sido imposible de desplazamiento al oasis de Tidjodka en Mauritania dada la situación de falta de seguridad en la zona del sur del país, siguiendo las recomendaciones del Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación y de la Embajada de España en Mauritania y la OTC.

La **limitación temporal** del trabajo de campo también ha dado lugar a que no se haya podido realizar un taller final con los beneficiarios de cada uno de los países con el fin de poner en común los hallazgos del equipo evaluador. Viajar a cuatro países, y en tres de ellos a zonas remotas, ha supuesto un gran limitante y un ingente esfuerzo logístico. Se considera una limitación de **relevancia media**.

En cuanto a la **disponibilidad de los beneficiarios**, se ha de señalar que no ha sido posible reunirse con todos los actores con los que hubiera sido deseable. Se considera una limitación de **relevancia baja**.

El **continuo control de APEB** durante la visita a terreno en Beni Isguen, propia del carácter de control al extranjero de esta comunidad, impidió que en ningún momento las evaluadoras pudieran estar a solas con algunos de los actores identificados para ser entrevistados, interviniendo de forma continua en algunas conversaciones y aprovechando las reuniones para despachar asuntos propios. Se considera una limitación de **relevancia baja**.

A nivel de la evaluación es necesario señalar la **falta de respuesta** por parte de las contrapartes locales y del CARI para su coordinación, aunque finalmente todo salió de manera satisfactoria. En el caso del CARI, el equipo evaluador no obtuvo respuesta sobre la encuesta que les fue enviada. Se considera una limitación de **relevancia baja**.



1.8. Presentación del equipo de trabajo

La evaluación ha sido realizada por el equipo multidisciplinar compuesto por:

Jefa de proyecto: **Vanesa Otero Errejón**, licenciada en Sociología y magíster en Cooperación Internacional para el Desarrollo. Posee siete años de experiencia en el campo de la cooperación internacional y tres en el de la evaluación. Tiene experiencia de trabajo en la gestión de proyectos en Marruecos, en el oasis de Beni Abbes en Argelia y en el sector de desarrollo rural y lucha contra el hambre. También es experta en la transversalización del enfoque de género y derechos humanos.

Técnico de proyecto: **María Perales de los Santos**, licenciada en Traducción e Interpretación y magíster en Cooperación al Internacional para el Desarrollo. Experta en desarrollo local y transversalización del enfoque de género y derechos humanos y con cuatro años de experiencia en la cooperación internacional y los procesos de evaluación, de la que se destaca su trabajo en la región de Magreb la gestión de proyectos en Marruecos, Mauritania y Túnez.

1.9. Descripción de los trabajos ejecutados

La evaluación ha constado de tres fases:

Fase I: Diseño

Fase que comprendió desde el 1 al 28 de abril de 2012 y durante la cual se llevó a cabo:

- **Organización del plan de trabajo y validación de la evaluación y la elaboración definitiva de la matriz y la propuesta metodológica.**
- **Reunión de intercambio** en la sede social de Cives Mundi.
- **Revisión documental.**
- **Identificación de los informantes** y posibles actores claves de la evaluación y disponibilidad.
- Elección de una **muestra representativa** de las cuatro zonas de ejecución.
- Organización de las visitas durante la fase II mediante la **identificación de los desplazamientos** y logística.
- **Operacionalización de la metodología de investigación.**
- **Diseño de las herramientas** necesarias para el estudio.

Fase II: Trabajo de Campo (Véase agenda de viajes en los Anexos)

Esta fase tuvo una duración de 26 días y se visitaron las contrapartes en terreno:

- Tata (Marruecos): 28 de abril al 8 de mayo.
- Nouakchott (Mauritania): Del 9 de mayo 13 de mayo.
- Beni Isguen (Argelia): Del 13 de mayo al 19 de mayo.
- Chenini (Túnez): Del 19 de mayo al 25 de mayo.

Tras la primera fase, y habiendo concretado la agenda de trabajo y concertado las entrevistas pertinentes con los actores identificados en la etapa anterior, se llevaron a cabo las siguientes actividades:

- **Reuniones** con representantes de las contrapartes, instituciones y organizaciones implicadas en el proyecto.



- **Entrevistas con los beneficiarios y beneficiarias** del proyecto.
- **Visitas** a los lugares en los que se han desarrollado las acciones.
- **Análisis de documentación** administrativa y técnica relevantes para el desarrollo del proyecto.
- Recogida de datos a través de **técnicas de investigación** cuantitativas y cualitativas
- Recopilación de **buenas prácticas y lecciones aprendidas** a lo largo del trabajo de terreno.
- Realización de los primeros pasos para la **sistematización de la información** recogida.
- Elaboración de **resúmenes descriptivos** del trabajo de campo.

Fase III: Trabajo de gabinete. Análisis de la evaluación

- **Revisión de la documentación e información** recopilada en la fase anterior.
- **Sistematización** de dicha información.
- Elaboración de **conclusiones y recomendaciones**.
- Entrega del **informe provisional** a Cives Mundi a la espera de comentarios complementarios.
- Devolución de resultados preliminares y retroalimentación.
- Entrega del **Informe Final Definitivo**.

2. DESCRIPCIÓN DE LAS INTERVENCIONES ANALIZADAS

2.1. Concepción inicial

A continuación se realiza una breve descripción del marco en el que se han inscrito las actividades en cada uno de los cuatro países, así como del componente de movilización del proyecto, que si bien no es uno de los objetivos principales de esta evaluación se ha considerado de interés tenerlo en cuenta ya que la composición del PACO no se puede entender sin el enfoque regional del componente de movilización.

2.2. Marruecos

El marco de la actuación en Marruecos se inscribe en la estrategia de Cives Mundi en el Magreb, cuyo objetivo general es **contribuir a la mejora de la cobertura de necesidades sociales básicas, la promoción de un tejido económico social y ambientalmente responsable y apoyando la igualdad de oportunidades y autonomía de las mujeres**. El área de actuación para este país se circunscribe a la provincia de Tata.

ALCESDAM, la contraparte, fue constituida en 1986 como organización sin ánimo de lucro, cuyo principal objetivo es promover planes de lucha contra la sequía, la erosión de los suelos, la desertificación y otras catástrofes naturales. Esta organización lleva trabajando con Cives Mundi desde 2003, cuando se inició un proyecto financiado por la **ACCD** para rehabilitar el **palmeral de Yaït Yassine**.

El **resultado previsto** de la actuación dentro del PACO en Marruecos era “Mejorada actividad agrícola en dos oasis de Tata y difusión en 5 oasis del Magreb”, integrado por siete actividades.

Los **beneficiarios directos** previstos en los oasis de Tata estaba compuestos 240 agricultores y propietarios de las parcelas (hombres y mujeres). Los **beneficiarios indirectos** previstos en



los 2 oasis eran familias de agricultores y propietarios de parcelas en los dos oasis de actuación (2.400 personas).

2.3. Mauritania

La acción se enmarca en la estrategia de Cives Mundi en el Magreb, cuyo objetivo general para Mauritania es la ***lucha contra la pobreza, el hambre y la conservación y desarrollo sostenible de los recursos naturales***, escogiendo como zonas de actuación la comunidad urbana de Nouakchott y región de Tidjodka.

Tenmiya, el socio local, es una ONGD Mauritania creada en 1997 por un grupo de ingenieros cuyo objetivo principal es promover el desarrollo a partir de competencias técnicas y sociales. Entre sus áreas de actuación se encuentra el sector de desarrollo de los oasis.

El PACO no es el **primer proyecto** ejecutado por Cives Mundi en Mauritania con Tenmiya, ya que previamente se desarrolló un proyecto en la región de Brakna de producción hortícola con mujeres, pero esta ha sido la primera vez que trabajaba en el oasis de Tidjodka.

El **resultado** esperado de la actuación fue el de “aplicadas las técnicas de mejora de la gestión del agua en un oasis de la región de Tidjodka” para el cual se diseñaron seis actividades.

Los **beneficiarios directos** de proyecto previstos eran 50 agricultores, de los cuales la mitad eran mujeres, pertenecientes a cuatro asociaciones y 16 personas para las formaciones. Los **beneficiarios indirectos** eran los aproximadamente 340 agricultores miembros de cuatro asociaciones para la protección de los oasis de Tidjodka.

2.4. Argelia

Como las tres restantes, esta acción se diseñó de acuerdo con la estrategia de Cives Mundi en el Magreb, cuyo objetivo general es el ***desarrollo de las zonas rurales en el marco de la lucha contra la pobreza, promoción de la mujer a nivel rural y protección del medioambiente***. Las zonas de actuación identificadas para la consecución de este objetivo son Ghardaïa y el oasis de Beni-Isguen.

APEB, la contraparte de Cives Mundi en Argelia, se fundó en 1989 para luchar contra la degradación cada vez más avanzada del medio ambiente en el oasis de Béni- Isguen, con el objetivo de buscar respuestas a los problemas existentes que condujesen al desarrollo de la zona.

La acción del PACO en Argelia es una continuidad del proyecto AKRAZ cuyo principal objetivo era la formación en la agroecología, financiado por la AECID y comenzado en 2007, sin el cual la ejecución del PACO en este país no hubiera tenido sentido. Antes de este proyecto realizaron otro con Cives Mundi para la rehabilitación de pozos de la zona.

El **resultado** previsto para la intervención fue “Desarrolladas y en marcha técnicas agroecológicas en 1 oasis del M’Zab y difundidas en 5 oasis del Magreb”, compuesta por cinco actividades.

Los **beneficiarios directos** previstos fueron 60 agricultores y agricultoras de Beni Isguen, 16 formadores, 48 agricultores formados y 500 jóvenes y los **beneficiarios indirectos** los 5000 habitantes de la población de Beni Isguen y de los municipios de la zona.

Se considera interesante para esta evaluación dar mayores datos sobre la sociedad en la que APEB está conformada, en la localidad de Beni Isguen para poder entender mejor algunos enfoques del proyecto. En esta ciudad un extraño solo puede entrar acompañado de un guía, es una localidad mozabitas de **mercado carácter tribal**, con creencias y dogmas muy



particulares muy enraizados en su cultura y en su tierra y con un gran sentido de la solidaridad y la comunidad. Se trata de una sociedad muy rigorista, en parte aislada del resto del país, con una organización participativa y asamblearia piramidal, en la que el poder religioso se sitúa en la cúspide y las familias en la base, y que en la actualidad sirven también para mantener el equilibrio entre la tradición y la modernidad. Siendo la base económica la agricultura y el trabajo considerado como un deber religioso (no hay paro en la ciudad) y el ocio como un vicio.

Según las evaluadoras, muchos aspectos del proyecto estarían directamente ligados con el tipo de sociedad en el que se ha trabajado:

- **El hecho de que no exista un enfoque de género** se explica porque las **mujeres quedan completamente fuera de la sociedad**, no trabajan fuera de casa y su espacio únicamente es el hogar. La única actividad femenina fuera de las domésticas es tejer alfombras. Por la calle van completamente cubiertas, vestidas de blanco, y solo muestran un ojo. Durante la evaluación se coincidió con una observadora electoral de la UE que hablaba de la necesidad de elevar el tema de la mujer en esta zona a instancias internacionales por clara violación de los derechos humanos. Además, cada vez que se preguntaba a algún miembro de APEB sobre el papel desempeñado por la mujer en su sociedad y/o en el proyecto se sonreían o desviaban el tema.
- **No existen alojamientos, ni cafeterías, ni restaurantes en Beni Isguen**, ya que creen que una persona externa no debe estar en el pueblo durante la noche y que comer y beber son cosas del ámbito privado que se han de hacer en casa. Asimismo, toda persona ajena al pueblo solo puede visitarlo acompañada por un guía. Por lo que cobra sentido que hayan hecho el módulo de alojamiento al lado del centro de formación.
- Tienen una **sociedad de base asamblearia**, de marcado carácter religioso, y donde hay una cultura por el trabajo voluntario a favor de la comunidad. De ahí se explica el hecho de que APEB, a pesar de tantos años de trabajo, siga funcionando como estructura primordialmente voluntaria (aunque haya dos miembros contratados de forma permanente) y que no haya gente joven en su organización. Para que los proyectos de la asociación funcionaran mejor y tuvieran una mayor continuidad haría falta que hubiera alguien responsable contratado para gestionar los nuevos proyectos.
- El hecho de que no haya una mayor sinergia con políticas nacionales y con otras asociaciones se debe al carácter de corte de **autogestión** de la ciudad y del **conflicto histórico entre la comunidad árabe y la berebere**, a la que pertenecen los mozabitas.

2.5. Túnez

La acción se enmarca en la estrategia de Cives Mundi en el Magreb, cuyo objetivo general para este país es *Actuar dentro de los sectores prioritarios para la Cooperación Española con Túnez: el aumento de las capacidades económicas, la cultura para el desarrollo, el medioambiente y la igualdad de género*. Las zonas geográficas identificadas para la consecución de este objetivo fueron las regiones de Gabes y Touzeur.

ASOC, la contraparte principal de Cives Mundi en Túnez lleva funcionando en el país como asociación sin ánimo de lucro para el desarrollo desde 1995. Su objetivo principal es apoyar acciones de desarrollo sostenible en el oasis y aprender de experiencias en otros oasis y lugares del mundo.

El PACO no fue la primera vez ni que Cives Mundi trabajó en Túnez, ni con ASOC ni en Chenini, ya que de 2006 a 2008 se implementó el proyecto financiado por la AECID “**BIOASIS**”:



Proyecto de gestión sostenible de semilla en los oasis de Chenini”, la programación de las actividades dentro del marco del PACO ha sido la continuación de este proyecto.

El **resultado** esperado de la actuación en Túnez fue el de “Mejorados los hábitos de producción de semillas adaptadas al medio de los oasis en Chenini (Túnez) y difundidas en 5 oasis del Magreb” para el cual se establecieron siete actividades.

Los **beneficiarios directos** previstos en Túnez fueron 30 agricultores (hombres y mujeres) y 150 niños para las sesiones de sensibilización. Los **beneficiarios indirectos**: 1200 personas (todos los agricultores del oasis de Chenini) y la población de la ciudad (15.000).

2.6. RADDO. Componente de movilización

El objetivo del **componente de movilización** coordinado por **CARI**, integrado con el componente de actuación coordinado por Cives Mundi, es el de fortalecer y organizar la sociedad civil en los oasis para favorecer que se tengan en cuenta sus recomendaciones en las políticas públicas relacionadas con los oasis. Las actividades en el marco de este componente han sido financiadas por el Ministerio de Asuntos Exteriores francés, actualmente la **Agencia Francesa para el Desarrollo** (AFD) y se encuentran ahora en su segunda fase.

El componente de movilización consiste en estructurar la **RADDO** (compuesta por 20 asociaciones) tanto a nivel nacional como internacional. En primer lugar se trata de **fortalecer las capacidades de las asociaciones de los oasis** y sobre todo a los puntos focales en los países a través de formaciones de diversa índole como sobre gestión de proyectos, gestión de asociaciones, comunicación, técnicas de incidencia política a partir de la capitalización y la difusión de la información. De la misma manera, **estructurar una plataforma nacional** en los cuatro países con el fin de desempeñar un papel importante en la movilización de la sociedad civil para la salvaguarda y la promoción del oasis. Principalmente, se trata de poner en marcha un sistema de gobernanza y de participación en la RADDO con el objetivo de desarrollar una verdadera capacidad de incidencia mediante la creación de documentos de posicionamiento con el objetivo de favorecer el desarrollo de políticas públicas para la supervivencia de los oasis.

3. DESCRIPCIÓN DETALLADA DE SU EVOLUCIÓN

A continuación se presenta una breve descripción general de la evolución de las actividades del PACO en cada país. De manera general, se puede decir que las actividades se han cumplido según lo establecido, que las **modificaciones presupuestarias han sido mínimas y que los cambios y retrasos producidos se han debido principalmente a factores externos** ajenos a las contrapartes.

También como se ha señalado al principio, se produjo un retraso en el inicio del programa, prevista para junio de 2008 y que se modificó para diciembre de 2008, dado el retraso de los fondos de la cooperación francesa, cofinanciadora del PACO.

3.1. Marruecos

En un primer momento las actuaciones del proyecto estaban previstas para ser ejecutadas en el palmeral de Imitek. Sin embargo, fue imposible encontrar agua en este palmeral, por lo que se propuso **cambiar las acciones a Oum el Guerdane**, ya que los agricultores de este lugar le habían solicitado apoyo para recuperar un palmeral de su comunidad. Se considera que el



cambio fue pertinente y adecuado, ya que la nueva intervención seguía proviniendo de las necesidades detectadas por los propios beneficiarios y respondían a los principios del PACO.

También se produjo un **cambio en el presupuesto del centro de mujeres de Aït Rahal**, ya que el tipo de suelo en el que se planeó su construcción requería la realización de cimientos más profundos de lo estimado al principio, por lo que estos trabajos cubrieron un tercio del dinero previsto para la construcción del centro. El desequilibrio presupuestario se cubrió con fondos de ALCESDAM y con mano de obra de los beneficiarios.

3.2. Mauritania

La puesta en marcha del proyecto se retrasó dado el paro institucional generalizado en el país por las **elecciones de junio de 2009**, que finalmente se retrasaron a julio. Después comenzó el **Ramadán**. Esta conjunción de hechos dio lugar a un retraso de seis meses, pero dado que la carga de trabajo en las actuaciones en Mauritania no eran especialmente grandes y la buena disposición de Tenmiya el proyecto finalmente cumplió sus plazos y fines.

3.3. Argelia

Se produjeron retrasos en el inicio de la intervención por problemas debidos a las **trabas bancarias en Argelia a fondos extranjeros**, que finalmente se solucionaron gracias al apoyo de La Caixa en Argel. La falta de la llegada de crédito a APEB causó un retraso en el inicio de la ejecución. La actividad de la construcción fue finalizada, pero no acabaron de utilizar todos los fondos que habían comprometidos, dada la **falta de capacidad institucional** de APEB, finalmente el módulo de alojamiento ha quedado sin amueblar, a la espera de recibir fondos para su consecución y el número de actividades de formación y sensibilización podría haber sido mayor.

3.4. Túnez

El proyecto de Túnez sufrió grandes retrasos debido principalmente a **dos factores externos** a ASOC que la llevaron a un bloqueo institucional.

En primer lugar, al principio de la implementación del PACO surgieron una serie de **problemas a nivel político** por la actividad de una ONGD italiana contraparte de ASOC. Durante dos visitas de seguimiento esta ONGD, sin contar con ASOC, se puso en contacto con una asociación pro derechos humanos. Estas reuniones se hicieron bajo el desconocimiento de ASOC, que era la asociación que les había invitado. Este tipo de reuniones eran muy perseguidas por la dictadura de Ben Ali, por lo que ASOC tuvo que paralizar sus actividades durante un tiempo y trabajar con el PACO “a escondidas” dada la desconfianza del régimen surgida a raíz de estos hechos.

En segundo lugar todos los cambios políticos acaecidos en el país a raíz de la **primavera árabe** han dado lugar a numerosas huelgas y paros a nivel político que han afectado al ritmo de ejecución de las actividades. Actualmente se han terminado todas las actividades salvo la realización de un taller, realización de visitas y actividades con el Banco de Genes de Túnez, el mayor fortalecimiento del intercambio de semillas y la finalización del último kit de sensibilización.

Sin embargo, el nivel de implementación final del proyecto ha sido muy satisfactorio si se tiene en cuenta los problemas externos a los que ASOC se ha tenido que enfrentar y que ha implementado las actividades del PACO en un plazo de 18 meses con buenos resultados.



4. METODOLOGÍA

La evaluación trató de enfocarse en un primer momento hacia un análisis cuantitativo y cualitativo aunque debido a las restricciones de temporales y logísticas, sumadas a la falta de línea de base, que hacía imposible conocer el número exacto de beneficiarios para poder hallar las muestras representativas en cada caso, se optó por una evaluación principalmente cualitativa, aunque sin dejar de lado el componente cuantitativo.

El equipo evaluador adoptó una **metodología participativa e interactiva** que ha permitido acercarse a los logros, dificultades y consecuentemente llegar a formular las conclusiones y recomendaciones pertinentes.

Al inicio de la investigación la principal actividad realizada fue la **revisión documental** que permitió un primer acercamiento a la realidad del programa y posibilitó el diseño de los **mapas de actores** de cada país. A partir de esta fase, el equipo evaluador realizó ciertas sesiones en las que se optó por el uso de la técnica de **tormenta de ideas** y gracias a ella, se obtuvieron las primeras preguntas dirigidas a cada uno de los actores implicados en el programa. Finalmente, se elaboraron los primeros **cuestionarios** para los beneficiarios y beneficiarias, según el caso, además de los cuestionarios dirigidos a las contrapartes del componente de movilización y otros actores que por circunstancias ajenas al equipo evaluador no pudieron ser entrevistados cara a cara. En estos últimos casos los cuestionarios fueron enviados por correo electrónico.

En un primer momento se trataron de hallar las muestras representativas de los beneficiarios y beneficiarias en cada uno de los cuatro países, pero la falta de datos concretos, las características de la muestra y la necesidad de profundizar en la información, más que en la representatividad estadística, se determinó optar por un el **tipo de muestreo no probabilístico por cuotas**. Además del muestreo de bola de nieve, en algunos casos concretos.

Con relación al resto de actores, se acordó, según el caso, llevar a cabo **entrevistas semiestructuradas o en profundidad**. Ya en terreno se corrigió alguna de estas técnicas debido a desarrollo de las propias entrevistas y la motivación del sujeto en cuestión.

Durante la primera fase de la evaluación se comenzó a trabajar en la **metodología DAFO** con el caso de cada país y de la RADD. Este análisis fue revisado a medida que se desarrollaban el resto de técnicas en terreno. Una vez comenzada la fase de terreno el equipo evaluador escogió el **método de observación no participante** que junto con el resto de instrumentos sirvió para recopilar la información necesaria. Asimismo, se concibió llevar a cabo **talleres de trabajo sobre la metodología DAFO** en todos los países con los representantes de las contrapartes, pero finalmente no fue posible excepto en el caso de Túnez, que es importante señalar, fue de gran interés para finalizar la visita a terreno.

Durante todo el proceso de evaluación el equipo evaluador desarrolló de manera paralela el **proceso de sistematización** de la información. Esto permitió extraer dudas y reflexiones que se compartieron con las contrapartes durante cada visita y se les pudo mostrar una atención de forma conjunta, hecho que no hubiera sido posible si la sistematización se hubiera realizado en su totalidad durante la tercera fase de la evaluación.

Una vez recopilada, revisada y sistematizada la información, se procedió a identificar los hallazgos, conclusiones y generar las recomendaciones.



Metodología aplicada por países y componente regional:

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN					
	MARRUECOS	MAURITANIA	ARGELIA	TÚNEZ	RADDÓ
Grupo focal	Equipo evaluador Ex coordinador Coordinadora Técnico de proyecto	Equipo evaluador Director Coordinador Representante agricultores	Equipo evaluador, Miembros APEB	Equipo evaluador Coordinador proyecto Contable Técnico proyecto	
Entrevista en profundidad o semi-estructurada	Alcalde de Tata Técnico de proyecto	Coordinadora adjunta OTC Responsable desarrollo rural OTC (E-mail) Ex responsable de CM en terreno Responsable actual de CM en terreno Técnico de irrigación Alcalde de Tidjodka	Presidente APA Director INSFP Representante ayuntamiento Representante Consejo de Notables	Contable ASOC Coordinador proyecto. Técnico proyecto. Presidente ASOC Inspector educación Director del IRA	Miembros de los puntos focales de los 4 países
Encuesta cara a cara	Mujeres de los centros de Aït Rahal e Iguezraguen Agricultores de los palmerales Oum el Guerdane y L'aayoune		Agricultor propietario explotación Agricultores usuarios del centro de formación	Agricultores y agricultora beneficiarios proyecto	CARI CCFD (Correo-e)
Observación participante	Visitas centros de mujeres y palmeral Oum el Guerdane y L'aayoune		Visita explotación agricultor. Visita al centro Visita guiada Beni Isguen Visita Padres Blancos	Visita parcela piloto y estación compost. Visita jardín biodiversidad	
Taller metodología DAFO	Equipo evaluador	Equipo evaluador	Equipo evaluador	Equipo evaluador. Coordinador proyecto Presidente ASOC	Equipo evaluador
Otros	Participación en la Asamblea General de ALCESDAM Contactos con OTC			Contactos con OTC	



5. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y FACTORES DE DESARROLLO

De acuerdo con los Términos de Referencia para esta evaluación los criterios a tener en cuenta eran **eficacia, eficiencia, impacto, viabilidad y pertinencia**, a los que se les ha añadido otras preguntas. Para tener una visión más integral de los resultados del proyecto el equipo evaluador ha añadido otros criterios como **coherencia, apropiación, replicabilidad** y el **enfoque de derechos humanos y género**.

PERTINENCIA y COHERENCIA

Con estos criterios se pretende medir la adecuación de los resultados y los objetivos de la intervención al contexto en el que se realiza. Con este criterio se analizan los cambios promovidos por la intervención o por otros factores y la medida en que estos cambios provocan una inadecuación de los objetivos. Las preguntas esenciales respondidas para la evaluación de este criterio son:

- ¿Ha respondido el proyecto a las prioridades de la Caixa?
- ¿Ha respondido el proyecto a las prioridades de las políticas de desarrollo de los socios locales y a las políticas públicas de desarrollo?
- ¿Era el proyecto una prioridad y necesidad de los grupos beneficiarios?
- ¿Estaban bien definidos los beneficiarios y eran un colectivo prioritario?
- ¿Había correspondencia entre el objetivo del proyecto y el problema que se pretendía resolver?
- ¿Justifica el objetivo general la realización del proyecto?
- ¿Han cambiado las prioridades de los beneficiarios desde la definición de la intervención?
- ¿Se corresponden los problemas identificados con los objetivos propuestos?
- ¿Se ha definido correctamente la estructura de objetivos, resultados, actividades e indicadores de la intervención?
- ¿Han sido adecuadas las actividades programadas para lograr los objetivos de la intervención?
- ¿Complementa la intervención a otras estrategias o programas aplicados en el mismo territorio por la Cooperación Española, la cooperación francesa y los países socios?
- ¿Se aprovechan las posibles sinergias que se puedan establecer entre estos programas y la intervención?

EFICIENCIA

Este criterio se entiende como la medición de los resultados obtenidos en relación con los recursos utilizados (financieros, materiales, técnicos, naturales y humanos), así como su óptima combinación.

- ¿Los medios para la ejecución del proyecto estaban bien descritos y eran necesarios para la realización de las actividades?
- ¿Los costes se encuentran claramente justificados y han sido razonables?
- ¿Todas las actividades han sido esenciales para la consecución de los resultados?
- ¿Los tiempos de ejecución de las actividades han resultado adecuados y se han respetado?
- ¿Estaban asignadas con claridad las responsabilidades para la ejecución de las actividades?
- ¿Los factores externos previstos para actividades se han cumplido?
- ¿Ha sido eficiente la transformación de los recursos en los resultados?



- ¿En qué medida la colaboración institucional y los mecanismos de gestión articulados han contribuido a alcanzar un desarrollo sostenible en los oasis y la generación de ingresos por parte de los agricultores?

EFICACIA

Este criterio pretende medir el grado de alcance de los resultados y el objetivo específico en la población beneficiaria durante el periodo de ejecución del proyecto, sin considerar los costes en los que se ha incurrido para obtenerlos.

- ¿Los indicadores del objetivo específico permiten valorar el logro del mismo?
- ¿Los resultados han sido medios suficientes y necesarios para la consecución del objetivo específico?
- ¿Ha sido posible alcanzar, tal y como se definió, el objetivo específico? En su caso, ¿Por qué no se ha podido alcanzar el objetivo específico?
- ¿Los factores externos previstos para los resultados y objetivo específico se han cumplido?
- ¿Se han logrado otros efectos no previstos?
- ¿Han encontrado dificultades los destinatarios para acceder a algunas de las actividades recogidas en la intervención?

IMPACTO

Este criterio analiza los efectos que el proyecto ha tenido sobre la comunidad en general, sin limitarse a los resultados previstos y a la población beneficiaria.

- ¿Se han logrado efectos positivos con el proyecto?
- ¿Ha tenido el proyecto algún efecto negativo?
- ¿Ha habido algún colectivo afectado negativamente por el proyecto?
- ¿Los indicadores del objetivo general permiten valorar el logro del mismo?
- ¿El proyecto está contribuyendo significativamente al logro del objetivo general?
- ¿Se han producido impactos positivos o negativos no previstos sobre los beneficiarios?

VIABILIDAD

Grado en que los efectos positivos derivados del proyecto continúan una vez finalizado. Se intenta responder a la cuestión de en qué medida los resultados positivos permanecen en el tiempo, así como el mantenimiento de las tecnologías transferidas.

- ¿Han estado implicados los beneficiarios en la identificación, gestión y sostenimiento del proyecto?
- ¿Ha contado y cuenta el proyecto con un apoyo político suficiente? ¿Se ha influido positivamente sobre la capacidad institucional?
- ¿Las organizaciones que deben gestionar la intervención una vez finalizada el apoyo externo tienen suficiente capacidad?
- ¿El proyecto no ha vulnerado aspectos esenciales de la cultura de los colectivos beneficiarios?
- ¿Ha realizado el proyecto un buen manejo de los recursos ambientales?
- ¿La tecnología utilizada en el proyecto es rentable en términos de costo/beneficio y puede ser asumida por los beneficiarios sin grandes problemas?
- ¿Se ha previsto cómo se va a hacer frente a los gastos de funcionamiento y mantenimiento del proyecto una vez que ha finalizado?



- ¿Se mantienen los beneficios de la intervención una vez retirada la ayuda externa?
- ¿Se siguen generando los recursos necesarios para el mantenimiento de las actividades agrícolas y en los centros creados?
- ¿Se ha promovido un progreso tecnológicamente apropiado y adaptado a la zona?

APROPIACIÓN

Este criterio valora el liderazo de las instituciones de los países socios y la coordinación de las actuaciones de los donantes.

- ¿En qué medida han participado las instituciones locales en el diseño, implementación y seguimiento de la intervención?
- ¿Cuál ha sido la participación de los beneficiarios en el diseño, implementación y seguimiento de la intervención?
- ¿En qué medida han participado los beneficiarios en todo el proceso?

ENFOQUE DE DERECHOS HUMANOS Y DE IGUALDAD DE GÉNERO

Se analizan estos criterios de modo transversal ya que se consideran elementos que han de ser integrados en toda acción de cooperación.

- ¿Ha contribuido el proyecto a promover la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres?
- ¿Se ha actuado sobre la desigualdad de género?
- ¿Se ha velado por la protección medioambiental de los oasis?



5.1. Marruecos - ALCESDAM

COHERENCIA

El proyecto ha respondido tanto a las prioridades de Cives Mundi, la Obra Social de la Caixa como a las **políticas de desarrollo de los socios locales y a las políticas públicas**, especialmente las del ayuntamiento y las de la DPA. El proyecto era una **necesidad de los beneficiarios** y provenía de su petición a ALCESDAM para que, en su papel de entidad facilitadora, les ayudara a cubrir sus necesidades.

También es coherente y pertinente con los fines de ALCESDAM de **reactivar los oasis para su conservación con el fin de dinamizarlos en los planos económico y social y fijar la población** en la zona, dado el gran número de procesos migratorios que se producen sobre todo entre los jóvenes. En esta estrategia la **puesta en valor el papel de las mujeres rurales** es una de las principales líneas de trabajo de la asociación.

La **elección de beneficiarios se considera correcta**, así como la identificación de las necesidades y la estructura de las actividades, ya que procedían de ellos mismos. ALCESDAM lleva más de 25 años trabajando en la zona, siempre con el mismo técnico, quien conoce personalmente a los habitantes de cada palmeral con los que ha realizado proyectos de desarrollo todos estos años, cuyos resultados son visibles y quien muestra un gran **compromiso y dedicación** en su trabajo.

El objetivo del proyecto ha correspondido totalmente a las actividades puestas en marcha y justifica, sin ninguna duda, su realización.

La Cooperación Española no trabaja en esta zona de Marruecos, pero estas actividades como las del resto de ALCESDAM que se pudieron visitar en el terreno, financiadas por otros donantes, se complementan a la perfección entre ellas y con las políticas locales, nacionales y regionales. Además, se establecen **numerosas sinergias** entre las diferentes intervenciones, ya que el trabajo en los palmerales de la zona facilita la **replicabilidad de proyectos y la aplicación de lecciones aprendidas**.

EFICIENCIA

Los medios para la ejecución fueron descritos de forma correcta y razonable, aunque **se produjeron algunos cambios pertinentes** debidos a factores externos, como la imposibilidad de encontrar agua en el palmeral de Imitek (uno de los lugares identificados al principio para la intervención) con el consecuente cambio de la intervención al palmeral de Oum el Guerdane donde la población solicitaba la rehabilitación de una parte para repartir tierras entre familias que carecían de ella, o como la necesidad de invertir más en el hogar de mujeres de Aït Rahal ya que, por el tipo de suelo en el que se construyó, los cimientos tuvieron que ser más profundos de lo esperado, por lo que un tercio del dinero programado para esta actividad tuvo que invertirse en los cimientos.

ALCESDAM es una asociación sólida con responsabilidades bien definidas y con unos medios oportunos, que ha sabido aprovechar las **sinergias** con otros proyectos de la zona y la participación y el compromiso de la población beneficiaria que ha cubierto parte de los gastos de las actividades con la aportación de su mano de obra. Las actividades han sido pertinentes para la consecución de los resultados y han dado la posibilidad de poner en marcha nuevas actividades, como es el caso del taller de costura en el centro de mujeres de Aït Rahal o las **clases de alfabetización y de preescolar** en ambos centros en el marco del programa gubernamental de educación. En Aït Rahal el número de niños beneficiarios de las clases de preescolar aumentó de 15 a 29 y en Iguerzaguen hay 14 (en este douar el número es más bajo



porque los índices de natalidad también lo son). En lo relativo a las clases de alfabetización, en Aït Rahal hay dos grupos de 30 mujeres y en Iguerzaguen un grupo de 46 mujeres y otro de 36 niñas.

Hogar femenino de Iguerzaguen			
Actividades	Proyecto Inicial	Proyecto Final	Nivel de cumplimiento del proyecto inicial
	Nº de participantes	Nº de participantes	Porcentaje
Mujeres	60	82	136,67 %
Niños y niñas	50	14	28,00 %
Clases alfabetización	0	82	

Centro femenino en los aduar de Aït Rahal			
Actividades	Proyecto Inicial	Proyecto Final	Nivel de cumplimiento del proyecto inicial
	Nº de participantes	Nº de participantes	Porcentaje
Mujeres	54	60	111,11 %
Niños y niñas	15	29	193,33 %
Clases alfabetización	0	60	

También los resultados de la rehabilitación de parcelas han abierto puertas a **nuevos beneficiarios** que han solicitado formar parte de la asociación, como es el caso de 10 agricultores a los que se quieren incorporar a la asociación para beneficiarse también de los resultados de la rehabilitación del palmeral de L'aayoune,

Las **sinergias** con las instituciones locales y con las asociaciones de los *douares* han sido clave para el éxito de las actividades y el asentamiento de bases para el desarrollo económico y social, así de cómo para nuevas actividades en el futuro.

EFICACIA

El proyecto ha cumplido con la **consecución de los objetivos** del proyecto y tiene **sinergias con numerosas actuaciones** y proyectos en la zona, por lo que su grado de eficacia es muy alto. Los medios han sido suficientes y necesarios y la **participación de los beneficiarios** y las autoridades para su ejecución ha sido muy alta.

Los agricultores han aumentado su cosecha, teniendo **más alimentos para autoconsumo** y, por tanto, pudiendo destinar sus ingresos a otras necesidades que no sean las alimentarias. Sin embargo es muy pronto para medir este aumento en la producción, como es el caso de las palmeras plantadas que tardarán 4 o 5 años en dar sus primeras cosechas. En el caso de las mujeres, ahora tienen unos pequeños recursos económicos propios de los que se muestran muy orgullosas y contentas gracias a las **actividades generadoras de ingresos** que se han puesto en marcha en los centros construidos.

Es de señalar que el PACO, en sinergia con otras acciones de la zona, ha contribuido a la consecución de **resultados positivos no incluidos en la formulación del proyecto**, así como



a uno de los objetivos principales de ALCESDAM que es el de fijar la población en la zona disminuyendo las migraciones a las grandes ciudades marroquíes. Entre estos impactos positivos que han aumentado la eficacia del proyecto cabe señalar **la compra de todos los materiales y productos necesarios en la zona** (por ejemplo el mobiliario de los centros de mujeres se les encargó a carpinteros de Tata), **la diversificación de los productos de los centros de mujeres** que se han ido creando en cada *douar* para asegurar su viabilidad en términos económicos (artesanía con hojas de palmera, procesamiento de alimentos como dátiles, trigo o cuscús, bordados o costura) y la plantación de árboles en el perímetro del hogar de mujeres de Iguerzagueen que cuando crezcan crearán un espacio con sombra que permitirá un mejor uso del centro para reuniones de las mujeres o para **patio de recreo** de los niños.

IMPACTO

Este proyecto ha tenido obvios **efectos positivos** en las poblaciones beneficiarias, sin observarse **ningún efecto negativo**. Quizá, para valorar mejor el impacto de la intervención, habría que volver dentro de unos años para comprobar a más largo plazo la reactivación del palmeral y de la actividad agrícola, así como el mantenimiento de las actividades en los hogares de mujeres, aunque se considera que la base es muy sólida y que el impacto del proyecto se mantendrá en el tiempo. Prueba de ello son los agricultores y mujeres que se han unido a las asociaciones y a los centros desde el comienzo de las actividades.

Los **impactos positivos no previstos** son numerosos, en gran parte debido a la gran sinergia del proyecto con las políticas locales y con otros proyectos previos de ALCESDAM.

En cuanto al componente de **agricultura** cabe señalar la contribución del PACO a que en los últimos años hay unos siete jubilados que han vuelto desde las grandes ciudades marroquíes a las que habían migrado a cultivar las tierras que habían dejado atrás, gracias a la rehabilitación de palmerales y a la introducción de nuevos cultivos. Asimismo, el apoyo a la agricultura de la zona está frenando los procesos migratorios de los jóvenes a las grandes ciudades del país y acortándolos, dado el aumento de la estación de cosecha. También ha generado impactos positivos en mujeres que han empezado a cultivar alfalfa y a venderla, logrando pequeños beneficios. Ambos impactos han contribuido a uno de los objetivos de la población y de ALCESDAM de **fijar a la población en el área**.

En el marco de los **hogares de mujeres** un **impacto positivo no esperado**, además de la creación de un **espacio social** para ellas, que todas nos señalaron como uno de los mejores resultados del proyecto, ha sido el uso de los hogares para la puesta en marcha de **clases de alfabetización y de preescolar** que están siendo apoyadas a través de un programa de formación nacional, apoyado también por la MCA, gracias al cual las formadoras acuden cada trimestre a formaciones en Marrakech e inspectores de educación visitan los centros. Otro impacto positivo no esperado ha sido el **taller de costura** en el hogar femenino de Aït Rahal gracias a una donación de máquinas de coser y a un convenio de formación en costura de 6 meses gracias a un convenio firmado por ALCESDAM y un instituto técnico en Tata, aumentando las actividades generadoras de ingresos accesibles para las mujeres.

VIABILIDAD

Los **beneficiarios han estado implicados en todo el ciclo del proyecto**, la identificación de las necesidades nace de ellos, ALCESDAM es una asociación facilitadora que hace su trabajo y vela para que las asociaciones de la zona puedan cubrir sus necesidades y para que sus actividades estén integradas unas con otras para fomentar el mejor desarrollo de la zona.



El apoyo político es óptimo, como ya se ha mencionado el alcalde de Tata es el vicepresidente de ALCESDAM, y muestra un gran compromiso por el desarrollo del municipio. Además, las acciones se alinean con directrices nacionales de desarrollo rural y agrícola.

Las asociaciones con las que ha trabajado ALCESDAM en este proyecto están preparadas para **gestionar el agua**, a partir de pequeñas cuotas para el pago del agua con un pequeño extra para el mantenimiento, como los **centros de mujeres**, a partir de ingresos generados por los productos de artesanía que se venden en ferias (en abril asistieron a una feria en Meknes) y las clases que sirven para cubrir los salarios de las maestras, ya que las familias pagan un precio simbólico de 15 dirhams en Ait Rahal y 20 dirhams en Iguerzagueen por cada niño al mes.

ALCESDAM, pasado un año desde la finalización del proyecto, firma un **convenio** con las asociaciones en el que ellas se comprometen a mantener las instalaciones y eximen a ALCESDAM de responsabilidades. Esto **no quiere decir que ya dejen de apoyarlas** y que no acudan a ellos cuando tienen alguna dificultad para tener su apoyo técnico, ya que **los lazos creados entre la población beneficiaria y ALCESDAM, gracias al técnico en terreno y a la implicación del alcalde, van mucho más allá del proyecto.**

El proyecto no ha vulnerado ningún aspecto de la cultura de los colectivos beneficiarios, ya que han sido ellos quienes han pedido la ejecución del proyecto. De la misma manera, el uso de los **recursos medioambientales** ha sido muy bueno, la base de todo proyecto de ALCESDAM reside en la recuperación y el mantenimiento de los palmerales, por lo que la gestión de este aspecto no se pone en ningún momento en tela de juicio.

Consideramos que la tecnología ha sido la adecuada y adaptada a la zona y a las necesidades de los beneficiarios, tanto el motor eléctrico como la bomba a través de gasoil han sido elegidos por las asociaciones de agricultores de acuerdo a la situación de su *douar* y a sus capacidades para el mantenimiento. Las asociaciones tienen un **sistema de cuotas**, de elección de nuevos miembros, de mantenimiento y de pequeños pagos por el agua que hace que puedan ser asumidas y mantenidas por ellos sin ningún problema. De igual manera sucede con los centros de mujeres, los **centros son pequeños, pero adaptados a sus necesidades y a su entorno, y con capacidad para ser ampliados en caso de que las necesidades aumenten** dentro de unos años. En cuanto a la **generación de recursos**, los niños pagan pequeñas cuotas mensuales que sirven para cubrir las profesoras y las ganancias por la venta de artesanía sirven para el mantenimiento de los hogares y para dotar a las mujeres de recursos económicos propios. Creemos que una vez retirada la ayuda se mantendrán los beneficios, gracias a la buena organización de las asociaciones y al apoyo técnico continuo de ALCESDAM y del gobierno local fuera del marco del proyecto.

APROPIACIÓN

La **participación y el liderazgo de los beneficiarios y de las instituciones locales** es de gran calado, como ya se ha señalado anteriormente. También se ha de destacar la participación de los beneficiarios durante el proceso de implementación del proyecto, ya que uno de los requisitos de ALCESDAM es que trabajen aportando su mano de obra.

A nivel institucional, el Ayuntamiento de Tata está muy comprometido en el desarrollo económico y social de la zona, en gran parte para evitar las mareas migratorias de sus jóvenes. Es de señalar que el Ayuntamiento tiene un **Consejo Municipal de Jóvenes** desde 2009 (50% representación de chicos y chicas y que es el primero en el país) y que actualmente está trabajando para convertirse en una **Ciudad Amiga de la Infancia** en el marco del programa de UNICEF. También hay un **Consejo de la Mujer y la Infancia**, cuya Consejera acaba de incorporarse a ALCESDAM como socia y participó en la última Asamblea General.



ENFOQUE DE DERECHOS HUMANOS Y DE IGUALDAD DE GÉNERO

Gran parte del proyecto ha estado destinada a promover la **igualdad de oportunidades** mediante la creación de los centros de mujeres en dos *douares*, creando un **espacio de reunión** social para las mujeres del que antes carecían. Estos hogares también permiten que las mujeres realicen actividades para obtener **ingresos propios** (profesoras de preescolar y alfabetización y artesanía) y así no depender directamente de sus padres o maridos, y les permite llevar a sus hijos a clases de preescolar quitándoles el peso de cuidarles durante unas horas, mientras se apoya el derecho de estos niños a la educación.

Asimismo, cada vez más mujeres casadas asisten al centro de mujeres, lo que anima a las jóvenes solteras que van ahora a plantearse la posibilidad de seguir teniendo una **más amplia vida social y una generación propia de ingresos fuera del ámbito de las labores domésticas**. También hay mujeres casadas, que, a pesar de no asistir a los centros, sí que hacen artesanía en sus casas, generando pequeños ingresos propios.

También es de señalar el compromiso en todas las acciones de ALCESDAM en la **protección de los ecosistemas de los oasis** donde trabaja.



5.2. Mauritania-TENMIYA

PERTINENCIA y COHERENCIA

Las acciones que se están desarrollando en el oasis de Tidjidka a través de la Tenmiya son pertinentes dado que quedan **alineadas con las políticas públicas locales** y cuentan con el apoyo de las autoridades. Asimismo, el proyecto ha respondido, tanto a las **prioridades** de la Obra Social de la Caixa como a las de la propia ONGD.

Tenmiya destaca el proyecto como una prioridad propia y de los habitantes de la zona, aunque no se puede demostrar que los beneficiarios del proyecto fueran preguntados por sus necesidades antes de su participación, lo que desprende cierta **imposición** por parte de la organización.

Con respecto a **la elección de los beneficiarios, se intuye que ha sido correcta** y era considerado un colectivo prioritario, aunque no existe una línea de base y no se conocen datos cualitativos ni cuantitativos exactos que puedan refutar esta afirmación.

Dada la problemática imperante en el oasis de Tidjidka se considera que hay una **correspondencia clara con los objetivos del proyecto**. De igual forma, quedan justificadas las actuaciones realizadas en el marco del proyecto dado su objetivo general. En el caso del uso la energía solar en la parcela piloto, su justificación es clara, ya que ha evitado conflictos entre los agricultores por las formas y cantidades de pago, como hubiera podido suceder en caso de usar una energía no renovable. Aunque existen ciertas dudas sobre si la elección de la situación de la bomba solar fue la más acertada, dado que se encuentra en el medio del palmeral. Esta ubicación fue elegida por todas las asociaciones en conjunto dado que era el lugar más accesible. En el caso de la formación, se ha detectado que a diferencia del resto de los oasis cercanos a la zona, se ha dado una pérdida de la cultura de mantenimiento del agua y consecuentemente una dependencia grande de la lluvia porque no se preocupan de desarrollar una gestión más eficaz de este recurso, por lo que quedan más que justificadas las intervenciones en el marco de la formación.

No existe complementariedad de la intervención con las estrategias de cooperación de los donantes internacionales, porque no es zona prioritaria de intervención, aunque desde la OTC de Nouakchott se tiene constancia de las actividades realizadas y de los resultados. Aún así el proyecto queda en **consonancia con el programa bilateral sobre irrigación, VISA, financiado por la AECID** en Mauritania y pionero en la instalación del sistema californiano en el país. Este programa fue implementado por la AECID a nivel gubernamental para promover nuevas técnicas de irrigación en el país para asegurar una mayor seguridad alimentaria. A pequeña escala este proyecto se ha ido adaptando y poniendo en marcha en las diferentes realidades en Mauritania por diferentes ONGD, como es el caso de Tenmiya en Tidjidka. Además, para la implantación de las técnicas de riego contaron con uno de los técnicos mauritanos que se encargó durante los cuatro años del VISA de su implementación y seguimiento.

Esta inexistencia de donantes en la zona demuestra un liderazgo y un gran compromiso por parte de Tenmiya para mejorar la situación de los oasis de Tidjidka, aunque dadas las condiciones de **inseguridad** imperantes actualmente, existe el riesgo de que los donantes no se centren en esa zona.

EFICIENCIA

El **análisis general** de la eficiencia del proyecto es **satisfactorio** dado que los medios para la ejecución estaban bien descritos y eran necesarios para la realización de las actividades. No se han producido cambios significativos a nivel presupuestario, los costes de las actividades son



razonables y tampoco se considera la existencia de líneas de actuación alternativas que condujeran con menor coste o en menor tiempo a los resultados esperados. Es importante destacar que los materiales necesarios, menos los de la instalación solar, han sido adquiridos en el mercado local por lo que se **refuerza y apoya la economía local de la zona**. Asimismo, no se han encontrado solapamientos con otras intervenciones, hecho que redundaría en dificultades de gestión y costes.

De todos modos, resulta necesario apuntar que **los precios manejados en el proyecto se consideran elevados** con respecto a los precios del mercado local y se estima que hubieran podido ser inferiores, algo que hubiera redundado significativamente en la eficiencia del proyecto.

Teniendo en cuenta los objetivos formulados, se considera que las actividades han sido imprescindibles para la consecución de los resultados. Con respecto a los tiempos de ejecución, cabe destacar que al inicio del proyecto se produjo un retraso de cerca de 6 meses debido a causas ajenas a la asociación, pero dicho retraso no impidió el buen desarrollo de dicho proyecto, lo que supone una **buena capacidad** por parte de los recursos humanos de la asociación.

El **apoyo institucional y las sinergias** desarrolladas con otros actores, como es el PDDO han sido imprescindibles para el buen desarrollo del proyecto y la consecución de los resultados esperados, logrando así un incremento de la generación de ingresos por parte de los agricultores y una aplicación satisfactoria de las técnicas de mejora de la gestión del agua en la región.

La **asignación de responsabilidades** para la ejecución de las actividades es clara. Existe un contrato firmado por los beneficiarios en el que se comprometen a mantener y a arreglar cualquier problema que acontezca en el riego y/o en la bomba solar, aunque **no existe ninguna organización ni protocolo a seguir en caso de que se de algún problema de este tipo**.

EFICACIA

Gracias a las intervenciones llevadas a cabo ha sido posible **alcanzar el objetivo específico** del proyecto: *Mejorar el desarrollo socio-económico de la población de los oasis del Magreb mediante la utilización de prácticas adaptadas a la utilización sostenible de sus recursos hídricos, genéticos, económicos y agrícolas.*

Hay que destacar cierta complejidad en el proceso de formulación del documento general, debido al carácter regional del programa. Por ello, los indicadores no resultan muy concretos para que puedan permitir valorar el objetivo específico de la intervención. Aun así se puede decir que los indicadores detallados permiten dicha **valoración** que resulta **positiva**. Asimismo, se valora el resultado como medio suficiente para la consecución del objetivo específico.

Los factores denominados supuestos del documento de formulación no se han cumplido, por lo que no se ha dado ninguno de estos factores externos limitantes.

Entre los resultados logrados no previstos se puede destaca la **extensión y replicabilidad del sistema californiano** por parte de otros agricultores ajenos al proyecto, que tomaron la iniciativa y lo implantaron ellos mismos en lugar de recurrir al asistencialismo de Tenmiya. Estos agricultores también hacen uso del pozo y de la bomba solar, por lo que se ha dado acceso a agua a **más beneficiarios de los esperados**.



IMPACTO

Tal y como han demostrado las entrevistas en profundidad y las encuestas, se destaca que los **efectos logrados con el proyecto han sido positivos**. Se ha facilitado el acceso a los agricultores al mantenimiento del **sistema de riego californiano** y evitado conflictos sobre el uso y explotación de los pozos y sobre quién debería de hacer frente a los gastos y en qué medida. También se ha desarrollado una **formación de capital humano**, en la que se ha dado una buena implicación de los beneficiarios y se ha creado un lugar de **encuentro y diálogo** entre las asociaciones y la administración.

Por último, es importante reseñar el **ahorro del tiempo**, sobre todo para las mujeres, dado que antes las labores de riego constituían una gran parte del día. Actualmente, gracias a los sistemas instalados, el tiempo dedicado a las labores de riego supone una media de 15 minutos diarios.

Además, la integración de la **metodología participativa** en la implementación del proyecto por parte de las 4 asociaciones, y la generación de sinergias creadas entre ellas sirven de base para un mayor desarrollo integral de la zona, ya que gracias a fondos europeos se está empezando un proyecto para el fortalecimiento asociativo de estas organizaciones.

Se han dado **impactos positivos no previstos**, descritos anteriormente, como son la **extensión y replicabilidad del sistema californiano** y el **mayor número de beneficiarios** de los esperados, aunque se desconoce con exactitud cuántos ya que no se pudo visitar el proyecto y Tenmiya no tiene estos datos. Además, hay agricultores que han comenzado a cultivar **pequeñas parcelas** de verduras y forraje, gracias al acceso al agua que ahora tiene, que logran aumentar los ingresos familiares.

También cabe destacar que gracias al PACO ha sido posible la creación del **Festival Anual de Dátiles** en la comuna, apoyado por la RADDO y que ya va por su tercera edición. Éste ha generado una nueva actividad económica para la zona, aunque sea de manera muy puntual, y una plataforma sólida para la sensibilización y el intercambio de experiencias entre actores de diferentes regiones de Mauritania y de otros países.

No se tiene constancia de la generación de ningún efecto negativo, ni ningún colectivo afectado negativamente por el proyecto.

El proyecto y las actividades realizadas están contribuyendo al logro del objetivo general, pero cabe destacar que no se puede valorar su logro a través de los indicadores porque estos no fueron muy bien definidos en el proceso de formulación

VIABILIDAD

Los beneficiarios no participaron en la **fase de identificación**. Donde sí que fueron actores activos fue en las siguientes **fases de gestión y mantenimiento**, tal y como se menciona anteriormente. Adquirieron dinámicas participativas en el proceso de gestión y formación para el mantenimiento de la parcela, y aunque por contrato parece que son ellos los encargados de reparar y mantener el sistema, no existe ningún protocolo de actuación para ello, por lo que se considera una **amenaza** para la viabilidad del proyecto. Se considera que poseen la capacidad suficiente para ello, además podrán asumir los gastos de funcionamiento y mantenimiento dado que la tecnología utilizada es simple y barata en el caso de las instalaciones de riego, aunque sería recomendable que se hiciera un seguimiento técnico de la instalación solar.

El **apoyo político** es inmejorable, dado que conocen y tienen en alta estima a Tenmiya. Existe una gran satisfacción con el PACO y en consecuencia con el Festival Anual de Dátiles por lo que el apoyo es más que suficiente.



No se ha dado una vulneración de los aspectos esenciales de la cultura de los beneficiarios, por lo que la integración del proyecto en la comunidad local ha sido total y la gestión del proyecto y su desarrollo han estado de acuerdo con la capacidad del medio ambiente local.

Todo esto supone que los beneficios de la intervención continuaran una vez finalizado el proyecto y la dotación de ayuda externa

APROPIACIÓN

La apropiación por parte de los beneficiarios durante la implementación del proyecto ha sido alta, así como la de vecinos ajenos al proyecto, quienes tomaron la iniciativa propia de implementar el sistema de riego californiano sin necesidad de la intervención de Tenmiya y asumiendo su coste, hechos que son indicadores de pertenencia y apropiación del proyecto. Del mismo modo, cabe destacar el sentimiento generado de apropiación y satisfacción por las autoridades locales al respecto.

ENFOQUE DE DERECHOS HUMANOS Y DE IGUALDAD DE GÉNERO

El proyecto no ha tenido integrado el enfoque de género, ni Tenmiya tiene una estrategia específica de enfoque de género, por lo que no se puede demostrar el nivel de participación de hombres y mujeres, segregado, en las distintas fases del proyecto. Y como no fue posible desplazarse hasta Tidjidka, no se conoce directamente la percepción de las mujeres acerca de los beneficios obtenidos y del papel que han desempeñado.

Aún así es importante destacar que se ha dado una mejora en la calidad de vida de las mujeres, en el caso del ahorro de tiempo, ya que antes utilizaban mucho tiempo en las labores de riego, ahora poseen más tiempo para poder dedicarlo a otras actividades.

El enfoque de derechos humanos viene integrado en el proyecto en si, como facilitación del acceso al agua y a la alimentación, aunque hubiera sido muy interesante introducirlo desde una óptica firme y clara para poder **servir de base para acciones de defensa de estos derechos a nivel político**.



5.3 Argelia-APEB

PERTINENCIA y COHERENCIA

El proyecto está en **consonancia con las prioridades del proyecto**, respondiendo a las políticas locales de desarrollo, si bien no se han detectado consonancias con las políticas a nivel nacional que fomentan la agricultura y ganadería a nivel nacional, dado en parte por las características peculiares de la comunidad de Beni Isguen.

Se considera que la selección de los beneficiarios es la adecuada, si bien no se ha tenido en cuenta en absoluto a las mujeres de la zona. Sin embargo, **la agroecología no es ni una prioridad ni una necesidad de los agricultores de la zona**, que, si bien aplican algunos de los conocimientos adquiridos durante las formaciones, no tienen previsto cambiar toda su producción a agroecología, ya que han de mirar por la rentabilidad y la seguridad de tener una cosecha puesto que su economía depende íntegramente de sus explotaciones. Se considera que, ya el proyecto Akraz en el que se basa la parte del PACO en Argelia, no realizó un estudio de base para detectar necesidades y diseñar la acción, por lo que los objetivos propuestos, si bien se han conseguido en parte, no eran una necesidad prioritaria de la zona. En caso de haber querido simplemente fomentar prácticas de agroecología se considera que la **inversión en infraestructura ha sido excesiva**, ya que existen infraestructuras públicas muy bien equipadas, como el INSFP y una unidad del Centro Nacional de Energías Renovables, muy cercanas a Beni Isguen de las que se podían haber hecho uso de manera puntual.

EFICIENCIA

Los medios usados para la realización de la construcción han sido los adecuados, si bien no se gastaron en su totalidad y el alojamiento sigue hoy sin estar amueblado. Desde APEB se afirmó que hay unos fondos comprometidos del ayuntamiento para este fin, aunque no se manejan fechas concretas.

En cuanto a las **formaciones previstas los resultados han sido muy pobres**, se han realizado una serie de actividades, pero sin una organización ni una estrategia que las dirigiera. En la evaluación intermedia se citaba que la organización francesa DEFI iba a desplazarse a Beni Isguen a apoyarles con el diseño de las formaciones, sin embargo a día de hoy no había ido. Durante la evaluación afirmaron que esta organización iría el próximo mes de julio. Hay que señalar que el apoyo de DEFI no era una actividad prevista en el marco del proyecto, aunque se considera que la consecución de esta actividad podría complementar las actividades del PACO en Argelia de manera muy positiva.

En lo relativo a las **sensibilizaciones con jóvenes, solo se han llevado a cabo durante un curso y con un colegio de primaria** masculino Beni Isguen, de los cinco centros que hay en el municipio. A pesar de la gran facilidad para replicar esta actividad con otros colegios, la cobertura de los gastos de transporte por parte del ayuntamiento y las reiteradas peticiones de la Asociación de Padres del colegio donde se realizó esta actividad, APEB no ha tenido capacidad para expandirla más, dado que el técnico que se encarga de coordinarlas se encontraba mal de salud y ocupado con otros procedimientos administrativos. Sin embargo no se contempló buscar alternativas llamando a otros formadores o reasignando tareas entre los componentes de APEB para poder sacar más provecho de esta actividad ya realizada, ya que se considera que era muy sencillo multiplicar el impacto de esta actividad de sensibilización a escolares, por lo que el grado de eficiencia ha sido muy bajo.



Es latente la **falta de seguimiento** de los proyectos y de las actividades generales de la asociación, que **carece de capacidad en términos de recursos humanos y de estrategia** a medio y largo plazo.

EFICACIA

Es muy difícil valorar el grado de cumplimiento de los indicadores ya que **APEB no tiene un seguimiento de las formaciones llevadas a cabo y del número de beneficiarios en cada una de ellas**. Tampoco existe una línea de base. Tras las entrevistas y grupos focales, se ha logrado obtener una visión del número de beneficiarios y actividades, aunque las cifras son estimativas.

Formaciones Centro Akraz		
Formación	Fecha	Nº de Participantes
Exposición de productos agrícolas. Inauguración Centro	10-octubre-2009	
Sensibilización jóvenes agroecología	abril – 2010	60
Taller de intercambio de experiencias RADD0	6 a 10-mayo-2010	
Seminario sensibilización agroecología	22-enero-2011	
Formación en gestión del ciclo de proyectos	9 a 11-junio-2011	12
Formación en gestión del ciclo de proyectos	31-octubre y 1 y 2-noviembre-2011	18
Simposio palmera datilera	15 y 16-noviembre-2011	
Formación en agroecología para agricultores	6 a 8-enero-2012	32
Formación en agroecología para agricultores	26 a 29-febrero-2012	18
Jornada de sensibilización agroecológica estudiantes de INSPF y de la Universidad de El Oued	29-febrero-2012	51 del INSPF y 50 de la Universidad

Se estima que los recursos humanos de APEB no son suficientes y que este hecho ha afectado el grado de consecución de los objetivos marcados con las formaciones y sensibilizaciones.

IMPACTO

Las formaciones han tenido **efectos positivos entre los agricultores que, en general, se mostraban satisfechos**. Han sido de gran éxito las formaciones en compostaje que han calado en los agricultores, que han puesto en marcha pequeñas plantas de compostaje en sus explotaciones. Además, APEB conoce a los beneficiarios y hace un seguimiento cercano de la aplicación de las formaciones, así como asesoramiento fuera de la temática de las formaciones, contribuyendo de manera directa a la consecución del objetivo global del proyecto.



En cuanto a los **impactos positivos no previstos** se podría hablar del uso de las instalaciones por parte de **otras asociaciones** de la localidad, como los Scouts y una asociación de astronomía, aunque APEB carece de datos sobre las fechas y el número de usuarios. Tanto APEB como el Consejo de Notables consideran abrir más las instalaciones para su uso por parte de otras asociaciones. Las actividades que ya se han llevado a cabo en las instalaciones se han hecho de forma gratuita para publicitar el centro, pero prevén que en el futuro paguen una cantidad que sirva para cubrir parte del mantenimiento de las instalaciones, aunque aún no tienen determinadas las cantidades mínimas a pagar por su uso para cubrir costes, ni convenios previstos con ninguna asociación de la localidad.

También es de resaltar como impacto positivo no esperado el hecho de que **estudiantes** se están sirviendo de las instalaciones de APEB para realizar **actividades de investigación**. En la actualidad hay una estudiante de la Universidad de Argel realizando una investigación de seis meses sobre medios de los oasis, que se ha apoyado en APEB, entre otros actores. Asimismo, tres estudiantes del último año del INSFP están realizando estudios sobre compostaje en el centro.

No hay ningún colectivo afectado negativamente por el proyecto. Sin embargo, se ha de intentar que las instalaciones no queden olvidadas, ya que para que no acaben convirtiéndose un elefante blanco APEB tiene que plantearse de manera muy seria el diseño de una estrategia integral a corto y largo plazo y el fortalecimiento de sus capacidades.

VIABILIDAD

Los beneficiarios no han estado implicados en la identificación y gestión del proyecto, con excepción del colegio de primaria que ha participado de manera muy activa en la actividad de sensibilización y que continuamente pide a APEB dar una mayor continuidad a esta actividad. En cuanto a los agricultores, como ya se ha señalado, la agroecología no es una de sus prioridades.

El proyecto cuenta con un **sólido apoyo local** (Consejo de Notables y Ayuntamiento), aunque fuera del ámbito de la localidad los lazos establecidos no son del todo muy sólidos, dadas las características de la sociedad en la que se inserta el proyecto. Sin embargo, a pesar del apoyo local, a día de hoy APEB no tiene capacidad de continuar sus acciones sin apoyo externo, ni tiene previsto como va a hacer frente a los gastos de mantenimiento de las instalaciones. Además, en lugar de centrarse íntegramente en la consecución de los objetivos de las formaciones tienen más proyectos en mente, que no podrían abarcar dada la falta de recursos humanos. Según la opinión del equipo evaluador, la viabilidad debería intentar asegurarse centrándose en la continuidad de las formaciones y en la apertura del abanico ofrecido más allá de la agroecología, con formaciones y actividades relacionadas con los ecosistemas de los oasis y su dinamización económica y social.

También es de señalar como punto **muy positivo** para la viabilidad las acciones establecidas por APEB para **establecer convenios** con centros con los que lleva trabajando desde hace un par de años como la Universidad de Orán, la Universidad de El Oued y el INSFP y también iniciando contactos con la Fundación Desiertos del Mundo, aunque estos convenios podrían haber estado cerrados desde hace ya tiempo. Es una muestra más de la **debilidad institucional** de la asociación.

APROPIACIÓN

El **Consejo de Notables** de Beni Isguen ha participado de manera activa en el diseño, la implementación y el seguimiento de la intervención. Aunque se ha de tener en cuenta que



APEB es parte de este Consejo de Notables en calidad de representante de la decena de organizaciones sociales del municipio, por lo que es juez y parte de sus acciones.

La **participación de los agricultores ha sido baja**, no se ha realizado un estudio para ver qué formaciones necesitan, si no que se han ofrecido desde APEB y únicamente en agroecología desde un punto de vista general y sobre ciclo de proyectos. Para la creación del programa de formación (que según nos comunicaron será realizado por la organización francesa DEFI que les visitará el próximo mes de julio) sería muy interesante que se hiciera un estudio de las necesidades específicas de los agricultores y ganaderos de la zona para tener un mayor impacto en la economía de la zona, compatibilizando estas formaciones con las formaciones en agroecología general en las que APEB ya tiene experiencia.

ENFOQUE DE DERECHOS HUMANOS Y DE IGUALDAD DE GÉNERO

El proyecto **carecía en su totalidad de un enfoque para promover la igualdad de oportunidades**, hecho que se basa esencialmente en el tipo de sociedad en el que se ha insertado, así como en que la mayor parte del proyecto se centra en la construcción de instalaciones. Las pocas mujeres que han participado en los cursos y talleres provenían de instituciones superiores de otros municipios con las que APEB tiene convenios de colaboración, pero en ningún momento se ha promovido el acceso a las mujeres de Beni Isguen.

La **protección medioambiental** de los oasis es inherente a todas las actividades de APEB, ya que la protección del ecosistema de los oasis a través de la agroecología y la sensibilización son las bases en las que se asientan sus acciones.



5.4. Túnez-APEB

PERTINENCIA y COHERENCIA

El proyecto responde a la **necesidad de salvaguardar los recursos genéticos** y darles un valor ecológico añadido, adelantándose a la situación de degradación medioambiental a la que están expuestos los oasis de Túnez. Consecuentemente, responde a las necesidades y prioridades de los mismos, al igual que a las políticas públicas de desarrollo, y a las prioridades de la Obra Social la Caixa.

Antes del inicio del proyecto, ASOC preguntó a los agricultores cuáles eran sus necesidades y prioridades, indagaron de forma independiente sobre las necesidades, por lo que las **actuaciones desarrolladas son el resultado de este proceso de investigación inicial**. El 100% de los beneficiarios y beneficiarias encuestados durante la misión de evaluación han destacado que el proyecto ha tratado bien sus necesidades.

En el caso de la definición de los beneficiarios hubo dos procesos que se llevaron a cabo, el primero consistió en que ASOC contactó con algunos agricultores para que participasen en el proyecto ya que poseían una gran experiencia y un saber-hacer que supondrían un buen apoyo para el resto de los beneficiarios. En segundo lugar, el resto de beneficiarios se enteró del proyecto que ASOC quería desarrollar a través de los beneficiarios de BIOASIS y quisieron participar, por lo que contactaron directamente con ellos para ser incluidos. Se considera que este **proceso de selección y definición ha sido satisfactorio**.

Las prioridades de estos beneficiarios no han cambiado y afirmaron que les gustaría que el proyecto continúe en la misma línea para afianzar conocimientos y adquirir nuevas competencias. Aún tienen inquietudes y existen algunas **demandas como fomentar la investigación** relacionada con la resistencia de las semillas a la sequía, sobre el stress biótico de las palmeras y de otros cultivos; y apoyar el sector de la arboricultura, recuperando algunos cultivos como el platanero.

Existe una **consonancia** entre el objetivo del proyecto, que se basa en la adaptación de prácticas sostenibles en el uso de los recursos genéticos y la problemática del riesgo del patrimonio genético de la zona, por lo que la intervención desarrollada está bien justificada.

El proyecto se complementa con la intervención desarrollada hace unos años en materia de compostaje por una ONGD italiana. Por otro lado, resulta ser la continuación del proyecto BIOASIS, financiado por la AECID. Asimismo, ASOC posee la experiencia en el plano de la sensibilización medioambiental a través del proyecto Ecomóvil, financiado también por la AECID y la cooperación alemana.

EFICIENCIA

A causa de la **primavera árabe**, el proyecto se vio retrasado. Igualmente el proyecto sufrió paralizaciones y retrasos debido a un incidente que se produjo con los miembros de la ONGD italiana con los que estaban trabajando. Era la época de la dictadura y algunos miembros de la asociación italiana entablaron relaciones con militantes de derechos humanos. Este hecho tensó las relaciones entre la policía, las autoridades y ASOC. Toda nueva financiación quedó bloqueada, así que la situación se recrudeció para ASOC, tanto que tuvieron que desarrollar sus actividades de forma encubierta. Esto supuso un gran esfuerzo por todo el equipo de la ASOC para poder desarrollar casi todas las intervenciones en un plazo de un año y medio, cuando el tiempo establecido era de tres años. Este éxito se consiguió gracias a que ASOC posee una metodología y responsabilidades muy bien definidas y un personal muy bien cualificado para la gestión y administración de los proyectos, que está familiarizado con la zona y los agricultores.



Tras la caída de Ben Alí, las relaciones con las instituciones y la policía ha mejorado. Aún así cabe señalar que las **autoridades locales de la Delegación Provincial del Ministerio de Educación han apoyado en todo momento a la asociación** y las actividades que han desarrollado en este tiempo, lo que ha contribuido de forma significativa a la buena consecución de los resultados en las actividades de sensibilización y que ASOC trabajó “a escondidas” con el PACO en la medida de sus posibilidades.

Se considera que el **logro de los resultados** de las intervenciones en relación con los recursos, aunque todavía quedan por terminar algunas debido a los retrasos producidos, ha sido **satisfactorio**. Se puede desatacar que se ha dado una buena combinación entre los diferentes recursos implicados en las intervenciones, para lograr el alcance de los resultados esperados.

Los recursos, tanto humanos como económicos, para la ejecución estaban bien descritos y fueron necesarios y suficientes para la realización de las intervenciones. Tal y como se ha podido comprobar en la reunión con la administradora contable de ASOC, los **presupuestos fueron respetados** en la medida de lo posible y los costes estuvieron suficientemente justificados. Es necesario recalcar que antes de realizar cualquier tipo de pago, se solicitaban dos o tres facturas a diferentes proveedores para hacer un estudio de posibilidades, proceso que denota **transparencia y seriedad** y que supone que no han existido líneas de actuación alternativas que condujeran con menor coste a los resultados.

EFICACIA

Se estima que el grado de **alcance** del resultado y el objetivo específico es **alto, a pesar de que los indicadores no están bien definidos**. También hay que señalar que quedan por finalizar algunas actividades como la puesta en marcha de un taller, la visita al Banco de Genes en Túnez (que dada la situación del país ha tenido su actividad paralizada durante el último año) o el fortalecimiento del intercambio de semillas. La mayoría de estos retrasos se han debido a causas ajenas a la ASOC y a la **situación generalizada de inestabilidad** en el país.

Es importante destacar que el **número de beneficiarios ha sido mayor** de lo esperado, siendo 37 agricultores en vez de 30 como se había formulado. Además, el **número de especies** con las que se han trabajado también ha sido mayor de lo esperado, siendo 20 especies en lugar de 15. Con respecto al plano de la sensibilización medioambiental se ha llevado a cabo en todos los colegios del municipio (seis en total), resultado que no se esperaba que fuese tan alto. Y finalmente se han implementado **8 invernaderos** cuando se esperaba que el número fuese menor. Esto significa que se ha logrado el resultado esperado, que se trataba de mejorar los hábitos de producción de semillas autóctonas, pero además demuestra que los resultados son mejores que los esperados, ya que las cifras son mayores que las previstas.

BENEFICIARIOS SEGÚN SEXO

Hombres		Mujeres		Total	
Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje
26 +1* +7**	91,9%	3	8,1 %	Previsto: 30 Final : 37	100% 123, 3%

*Agricultor encargado de la parcela piloto

**Explotaciones de familias con dos miembros activos en la explotación, de las que uno de ellos participa en el PACO



Hay que destacar el **gran reto** que ha sabido afrontar ASOC al realizar las actividades en el menor tiempo de lo estimado en un entorno políticamente inestable y con continuas huelgas. En relación a los **factores externos** que se encontraban recogidos en el documento de formulación, se destacan la buena definición y la visión de futuro que se dio en el caso de Túnez, ya que se consideró el posible cambio de escenario político.

IMPACTO

A la luz de los resultados de las actuaciones **no** se considera que existan **impactos negativos graves**. Aunque es necesario prestar atención a posibles impactos negativos sobre la economía y riesgo de **dependencia a la ayuda**, es decir; puesto que ASOC proporcionó a ciertos agricultores materiales que les eran necesarios para sus labores, se corre el riesgo de que se cree una dependencia por el reparto gratuito del material. Los miembros de ASOC son conscientes de este peligro. Aún así, es necesario señalar que la donación de este material se ha realizado después de un estudio exhaustivo de las circunstancias y necesidades de cada uno de los agricultores.

También hay que prestar atención a la **reticencia de algunos agricultores a intercambiar semillas o comprar semillas cuyo itinerario desconocen**, y la dificultad para la venta de semillas fuera del entorno de Gabes, dados los ingentes trámites técnicos y administrativos que se requieren.

Los **impactos positivos** han sido múltiples, siendo en primer lugar la puesta en valor de la las semillas, así como la recuperación de especies perdidas y la donación de estas especies recuperadas a otros oasis, o la diversificación de productos y el apoyo a una dinámica natural. Además del aumento de la calidad y de la cantidad de la producción agraria, la inserción de nuevas técnicas de cultivo en la zona y disminución de la necesidad de los agricultores de compra de fertilizantes o la recuperación de cultivos, extendiendo esta recuperación a oasis cercanos de la zona.

Pero a su vez también se han dado **impactos positivos no esperados**, como es el caso del fortalecimiento de la acción del profesorado en educación medioambiental, dado que se ha creado un nuevo espacio de reflexión e intercambio de conocimiento.

VIABILIDAD y APROPIACION

Se han constatado, a través de las entrevistas con los agricultores, que comienzan a **apropiarse del proyecto** y con los conocimientos adquiridos están tratando de desarrollar técnicas, como las del invernadero, haciéndose cargo ellos mismo de los gastos económicos y materiales. También han comenzado a intercambiar y vender a pequeña escala las semillas que producen. **ASOC ha recuperado en parte la tradición de intercambio de semillas dentro y fuera del grupo**. Ahora el 80% de las semillas del oasis las producen los agricultores del PACO que son conocidos en todo el oasis por el tipo de semillas en el que cada uno está especializado. Resulta lógico, dado que fueron encuestados antes del comienzo del proyecto y la mayoría de los beneficiarios demandaron formación en agroecología, que se materializó con la formación sobre la conservación de semillas. Existen **otras formaciones** que solicitaron los agricultores cuando fueron encuestados por ASOC, como en gestión del agua, que ASOC se plantea para sus líneas de trabajo futuras.

En el marco de la sensibilización medioambiental, se puede señalar que los colegios y consecuentemente los educadores, ya poseen sus kits de sensibilización y como el Ministerio de Educación ha incluido estas actividades en los **planes oficiales**, se espera que continúen



desarrollándose estas sesiones. Por todo ello se puede asegurar que los resultados positivos alcanzados con este proyecto permanecen en el tiempo.

Este proyecto ha logrado **influir positivamente en la capacidad institucional** de la Delegación Provincial del Ministerio de Educación. Fue ASOC quien le propuso realizar las actividades de sensibilización en los colegios al delegado en la zona. Se estudió la propuesta y decidieron reunirse con los directores de los centros para presentar propuestas. Desde entonces han hecho varias actividades en todos los colegios del municipio, que se complementan también con las actividades medioambientales de los centros escolares en el jardín de la biodiversidad propiedad de ASOC creado con un proyecto anterior.

Ocurre lo mismo con el **Instituto de Regiones Áridas (IRA)**, institución con la que ASOC trabaja desde hace años, y con la que tiene firmado un convenio de colaboración desde el año 2000. Las actividades de trabajo conjuntas están relacionadas con el uso y preparación de compostaje, la evaluación de estos procesos y la producción y conservación de semillas locales. Sin embargo, el área de trabajo se ha incrementado y ahora ASOC desempeña un papel importante en la educación práctica de estudiantes y de investigadores del centro. Dentro del marco del PACO, hubo dos **estudiantes** realizando prácticas en ASOC, y otro que desarrolló la monografía de actividades de la asociación.

El IRA está muy interesado en la colaboración futura entre ambas instituciones, dado que valora mucho la visión que posee ASOC y el intercambio de ideas que se desarrolla entre ambos actores. Este hecho se ve afianzado por el apoyo que se está realizando al tejido asociativo por parte de la nueva administración pública tunecina y por los esfuerzos de IRA y ASOC en concretar en un futuro en la creación de un centro de investigación sobre los oasis del litoral.

ASOC ha demostrado que cuenta con **buena capacidad de gestión** dado que tiene muy bien definidas las líneas de responsabilidad para la toma de decisiones de forma asamblearia y democrática. La gestión del equipo ha permitido manejar con éxito el proyecto y su gestión administrativa, financiera y logística de manera eficaz y transparente.

Un aspecto a tener en cuenta es la **falta de línea de base** en la formulación y comienzo del proyecto, aunque fue solventado a medida que transcurrió el proyecto desarrollando un buen sistema de recolección y tratamiento de la información muy útil para la realización de esta evaluación.

Se entiende que después de la **finalización de esta subvención**, su aportación será sustituida por las contribuciones de otras fuentes externas (como pueden ser otros organismos internacionales, dado que la situación de inestabilidad política no puede asegurar este tipo de contribuciones por parte de entidades locales por el momento) o de fuentes propias como la venta del compostaje o de semillas.

El proyecto ha estado en **consonancia e integrado en la comunidad local** por lo que no se considera que haya vulnerado aspectos de la cultura de los beneficiarios. No se han observado diferencias culturales reseñables entre los beneficiarios por lo que no ha sido necesario actuar directamente sobre este criterio, siendo el impacto igual sobre distintos grupos y su acceso al uso de recursos.

ENFOQUE DE DERECHOS HUMANOS Y DE IGUALDAD DE GÉNERO

No ha habido éxito en la implicación de la mujer al proyecto porque existe una **falta de enfoque de género** desde la identificación del mismo. Se trata de un gran error, dado que la mujer de esta región ha desempeñado tradicionalmente un importante papel en el proceso de obtención y tratamiento de semillas y en las actividades del campo, por lo que una actuación específica con enfoque de género hubiera enriquecido el proyecto.



Puesto que en **la mayoría de los beneficiarios contratan a mano de obra femenina** para la realización de las labores agrícolas (79,7 días al año de media por cada uno), hubiera sido conveniente trabajar específicamente con este colectivo de trabajadoras para que también hubieran sido beneficiarias directas de este proyecto.

Este hecho no significa que ASOC carezca por completo de enfoque de género, dado que durante toda su vida como asociación, **ASOC ha llevado a cabo numerosos proyectos dedicados principalmente a mejorar la situación de la mujer** a través de su empoderamiento económico.

Se percibe un buen manejo de los recursos ambientales y una buena gestión y desarrollo del proyecto de acuerdo con la capacidad medioambiental de la zona y su conservación.



6. CONCLUSIONES y LECCIONES APRENDIDAS

6.1. Marruecos

A pesar de los cambios que se produjeron al inicio del proyecto cuando se tuvo que cambiar la ubicación de uno de los componentes porque no fue posible encontrar agua en Imitek, lo que supuso el cambio a Oum el Guerdane con el apoyo de las autoridades locales y de los beneficiarios, todas las actividades han sido llevadas a cabo con éxito y en los plazos establecidos. Siendo las actividades:

- 1- Excavación pozos y equipamiento: Se mejoró la gestión del pozo de **Oum El-Guerdane**, puesto que el pozo ya estaba operativo, que ahora gestionan entre los agricultores de la asociación, mejorando su acceso al agua y el mantenimiento de la capa freática. La excavación y el inicio de la gestión de pozo de **L'Aayoune** también se realizó con éxito.
- 2- Construcción estanques y refugios para el motor y entibación: Estas actividades se llevaron a cabo con éxito y sin ningún dato reseñable. En la actualidad cumplen su función y son mantenidas por las asociaciones de agricultores.
- 3- Construcción red de riego: Al igual que las anteriores, esta actividad se desarrolló con éxito pero se produjo un cambio sustancial que ayudaría a su mejora. Se sustituyó el material de las canalizaciones por PVC que posee una mayor durabilidad y ayuda a ahorrar más cantidad de agua porque evita las fugas.
- 4- Compra de plantones, semillas, abonos y ovinos raza d'man: La compra y distribución de estos insumos se realizó y complementó las provisiones de la DPA. Se ha constatado el éxito de la adquisición de esta raza de ovejas conocida por su fertilidad y capacidad reproductora. Asimismo, los plantones y semillas han sido todos distribuidos y plantados según las necesidades de los agricultores.
- 5- Formación asociaciones de los douares: Se realizó con éxito una formación en Rabat a las asociaciones sobre gestión de proyectos.
- 6- Construcción hogares mujeres y equipamientos locales artesanales y guarderías. En el caso del centro de mujeres de Aït Rahal, se produjo un cambio presupuestario dado que el suelo en el que se planeó su construcción requería la realización de cimientos más profundos de lo estimado al principio. La diferencia a nivel presupuestario se cubrió con fondos de ALCESDAM y con mano de obra de los beneficiarios. Tanto el hogar de **Aït Rahal** como el de **Iguerzaguén** se completaron con éxito y tienen en marcha una serie de actividades para las mujeres y los niños de los douares.

La falta de **línea de base y de recogida de datos** sobre la producción agrícola y ganadera ha hecho complejo el proceso de seguimiento y evaluación, por lo que se sugiere que se trabaje en este sentido para poder llegar a conclusiones más exactas sobre el logro de los objetivos y resultados en futuros proyectos.

Es estima que es muy fácil de **replicar las acciones en otros oasis de la zona**. Esta replicabilidad la lleva aplicando ALCESDAM desde que comenzó sus actividades, estableciendo algunos cambios para garantizar la diversificación de cultivos y de producción agrícola y ganadera, así como de los productos que fabrican las mujeres (artesanía con hojas de palmera, procesamiento de alimentos como dátiles, trigo o cuscús, bordados o costura). Dada la motivación y adaptación a las necesidades de desarrollo de la zona que posee la asociación, y en especial el técnico de proyectos, se sugiere que se continúe apoyando su trabajo.

Si se decidiese seguir apoyando las iniciativas de ALCESDAM sería necesario tratar el tema de la ubicación de su **sede social**, puesto que actualmente está situada en Casablanca y esta



situación no favorece la dinamización de las actividades en Tata, ya que aumenta los gastos de funcionamiento. Hace tiempo que manifiestan la intención de realizar este cambio pero a día de hoy no se ha realizado.

6.2. Mauritania

La parcela piloto y las infraestructuras para la extracción del agua y la irrigación están terminadas y funcionan correctamente. Se han realizado todas las formaciones que estaban formuladas, lo que supone que después de los primeros retrasos del proyecto, Tenmiya ha demostrado una buena capacidad de liderazgo y de compromiso.

- 1- Taller arranque: Aunque con retraso, debido a la situación política del país, el taller se llevó a cabo con éxito con la participación de las autoridades locales
- 2- Habilitación sistema irrigación y sistema de extracción agua: El sistema se implementó con éxito con la participación de los agricultores para la elección de su ubicación y su posterior gestión. Aunque se considera que no se ha cerrado bien un acuerdo para la gestión del sistema solar en caso de que deje de funcionar.
- 3- Formación gestión técnica y económica de equipamientos: La participación en las formaciones fue alta y con éxito, donde se ha primado la participación de los beneficiarios para la toma de decisiones.
- 4- Formación técnicas agrícolas y preservación recursos hídricos: La participación en las formaciones fue alta y tuvo el valor añadido de crear un espacio de diálogo y discusión entre los agricultores. Estas formaciones han supuesto una continuación del programa VISA de la AECID a pequeña escala.
- 5- Sensibilización agricultores, autoridades locales y población: Tenmiya desarrolló un programa de sensibilización para la población y las autoridades locales que se complementa con acciones de comunicación puntuales, como la realización de un documental sobre el oasis de Tidjodka.

Dada la falta de una línea de base no se ha podido tener una visión más completa de los resultados del proyecto, así que con vistas a la realización de proyectos futuros es necesario que se haga un estudio que las establezca.

Se considera que existe un **vacío en el protocolo a seguir para el mantenimiento del sistema de energía solar**. Está claro que los responsables de este mantenimiento serán los beneficiarios, pero falta un reglamento que especifique, al igual que lo hacen los contratos firmados con los beneficiarios referentes al mantenimiento del sistema solar, quién será el encargado de realizarlo y con qué medios y recursos.

Puesto que existe una falta de actividades económicas agrícolas en la zona, con excepción de la estación de dátiles, y dado que se han creado sinergias importantes entre las cuatro asociaciones, se deberían de desarrollar y fomentar para que se de un mayor **desarrollo integral** de la zona apoyándose en las sinergias desarrolladas con las autoridades locales.

6.3. Argelia

El caso de Argelia resulta singular puesto que tuvieron retrasos al comienzo del proyecto, como también ocurrió en los otros países, pero por circunstancias distintas. Se reconoce el esfuerzo que hicieron los miembros de APEB para la puesta en marcha del proyecto, pero se estima que se centraron excesivamente en la construcción del centro, cuando esa era sólo una de todas las actividades formuladas en el proyecto. Parece que las formaciones se dejaron de lado y, por lo que se ha percibido en la visita a terreno, la parcela no se ha cultivado al 100% y la



producción no parece que vaya a ser suficiente para rentabilizar los gastos que pueda ocasionar el centro, tal y como aparecía en proyecto.

- 1- Construcción y gestión módulos II y III centro de formación: Las construcciones se han finalizado, aunque queda por amueblar el módulo de alojamiento. Queda pendiente una estrategia sólida de gestión del centro.
- 2- Capacitación formadores países RADDQ: Realización de este taller en mayo de 2010.
- 3- Formación agricultores técnicas agroecológicas: Se han realizado una serie de formaciones en agroecología, aunque se considera que su impacto ha sido menor del que podría haberse esperado y que no se han adaptado del todo a las necesidades de los agricultores de la zona.
- 4- Sensibilización de jóvenes: Durante un curso escolar se realizaron actividades de sensibilización en un centro de primaria, aunque esta experiencia no la han vuelto a repetir ni en este centro ni con otros.

En cuanto a las firmas de los convenios con otras instituciones, a día de hoy están sin firmar, aunque se han realizado algunas actividades. Teniendo en cuenta que el proyecto comenzó hace tres años. Se estima que estos acontecimientos se han desarrollado de esta manera porque la asociación **carece de competencias suficientes para la gestión y administración de ONGD**.

Esta falta de capacidad en el ámbito de la gestión organizacional queda patente desde el comienzo del proyecto, ya que no existe una línea de base, y consecuentemente ningún sistema de seguimiento que permita conocer la situación real del proyecto y el grado de alcance de los resultados.

6.4. Túnez

Dados los retrasos acontecidos en este proyecto quedan algunas actividades por finalizar, aunque la mayoría han sido finalizadas en tan solo 18 meses, pero conociendo los retrasos que se produjeron en el inicio del proyecto, siempre debido a causas ajenas, se demuestra la **motivación y el compromiso** de ASOC con el desarrollo del oasis.

- 1- Inventario semillas no híbridas: El inventario se ha realizado con éxito según lo previsto.
- 2- Creación parcelas demostración para semillas: La parcela está realizada y se gestiona de manera óptima con un agricultor contratado que también obtiene un extra en sus beneficios vendiendo y consumiendo algunos de los productos obtenidos en la parcela que no se destinan a la producción semillas.
- 3- Circulación, intercambio semillas: Se ha fortalecido y ampliado esta acción que ya se daba entre los agricultores de la zona.
- 4- Formación agricultores técnicas de producción semillas: Las formaciones en producción y almacenamiento de semillas se han llevado a cabo con una alta participación de los agricultores.
- 5- Valorización gestión semillas: Dada la ejecución del proyecto en un periodo menor del previsto esta actividad no se ha podido realizar en el grado que se hubiera esperado, aunque ASOC sigue trabajando en ello tras el impulso del PACO.
- 6- Sensibilización y elaboración documento referencia: Los documentos de sensibilización se ha diseñado y puesto en marcha con un gran compromiso y apoyo del personal de los centros y de la delegación de educación, lo que garantiza su continuidad. Además, tiene sinergias con otros proyectos de sensibilización medioambiental en los que participa o ha participado ASOC.



En la evaluación intermedia de este proyecto se preveía que podría haber problemas de sostenibilidad en lo relativo a la transferencia tecnológica con la planta de compostaje, realizada en otro proyecto de la asociación y que sirve de apoyo a la parcela piloto. Actualmente, se considera que este problema ha sido superado dado que han instaurado un sistema de precios adaptado y los agricultores pagan por los sacos de compostaje.

Con respecto al componente de sensibilización en centros escolares, el **material pedagógico** es el producto de varias sesiones de reflexión entre miembros de la comunidad educativa y personal cualificado de ASOC, por lo que se considera que está muy adaptado a las circunstancias locales y es de gran calidad.

La inestabilidad política genera ciertos recelos sobre la posible continuidad de trabajo en la región, aunque el equipo evaluador considera que no supone un impedimento para continuar trabajando con ASOC.

6.5 RADD0

La RADD0 tiene sentadas unas buenas bases para realizar su trabajo, aunque tiene una ardua tarea por delante para definir correctamente la coordinación y fortalecer el componente regional de las actividades que realizan cada uno de los puntos focales que la componen.

En general todas las asociaciones visitadas tienen a la Red en gran estima y consideran que es una pieza clave para luchar por la conservación y la puesta en valor de los oasis.



7. RECOMENDACIONES

7.1. Marruecos

En el caso del sistema de seguimiento se recomienda establecer un sistema de recogida de datos que permita reconocer los avances de actividades y sus productos.

ALCESDAM está considerando el **comenzar a trabajar en el sector del turismo responsable** para buscar nuevas actividades económicas y vías para la fijación de la población. La zona está cerca de grandes centros turísticos y tiene un gran valor ecológico y cultural. Ya han comenzado pequeñas actuaciones en este ámbito para ver su posible impacto, como ejemplo, a la familia de uno de los agricultores de Oum el Guerdane se le ha provisto de una jaima que montan cuando vienen turistas al *douar* y les ofrecen servicios de restauración. Si así lo desea ALCESDAM, resultaría interesante apoyarles para la identificación y diseño de algún proyecto piloto en este sector.

Del mismo modo, tras la petición de la asociación del palmeral de Oum el Guerdane, se propone **rehabilitar otra parte del palmeral** para que las personas que no tienen acceso a la tierra del *douar* la tengan, en caso de seguir apoyando a ALCESDAM sería de gran interés estudiar esta opción.

Cabe destacar que ALCESDAM está constantemente estudiando sobre la producción de nuevos productos procedentes de las palmeras datileras para diversificar la economía local, por lo que quizá sería interesante apoyarles para **ampliar los mercados de sus productos**, especialmente los producidos por las mujeres, que mostraron un gran interés en seguir adelante con sus actividades económicas y mejorarlas.

Con relación a los centros de mujeres se aconseja que **se continúe aprovechando las sinergias con otros actores e instituciones de la zona** como se ha venido haciendo hasta la fecha, y se realicen, en la medida de lo posible, nuevos convenios para poder ofertar otras formaciones dirigidas a mujeres, como ha sido el caso de los cursos de costura.

Es necesario señalar que desde la OTC de Marruecos manifestaron la preferencia de centrarse en las zonas prioritarias de actuación de la Cooperación Española, que no incluyen la zona de intervención.

7.2. Mauritania

En este caso se recomienda que con vistas al futuro se establezca una línea de base y dado que no existe un **enfoque de género**, se insta a la asociación que se trabaje en este sentido de cara a próximas intervenciones. Un primer paso podría ser el incluir a alguna mujer dentro del equipo de trabajo de Tenmiya.

Es necesario **replantearse seguir trabajando en esta zona**, ya que cada vez es más difícil acceder debido a los problemas de inseguridad. Por esta razón está disminuyendo el número de actores y de intervenciones en la zona.

7.3. Argelia

A pesar de los esfuerzos que se observan por parte de la asociación para mantener el proyecto a flote, se observan carencias en las competencias de gestión y administración, por lo que se recomienda que si se determina seguir apoyando a APEB será necesaria una **formación en el marco de la gestión y administración de ONGD**, que por ejemplo ayude a los miembros de



ASOC a llevar un control específico sobre las formaciones que tienen planificadas desarrollar y las que han desarrollado.

Asimismo, es de obligatoria necesidad la puesta en marcha de una línea de base y de un sistema de seguimiento que ayuda a conocer los resultados reales de las intervenciones. Se insta a APEB a que trabaje en la reformulación del programa de formaciones dotándolo de una visión integral del desarrollo del área rural y en el sistema de pagos que ayuden a rentabilizar el centro y tratar de evitar la dependencia de las ayudas externas. **No se recomienda abrir el campo de actividades**, dada la falta de capacidad de gestión de la asociación y el gran trabajo que tienen ante sí para asegurar la viabilidad y mantenimiento de las instalaciones.

En cuanto a la sensibilización en las escuelas, sería de gran interés que ASOC compartiese con APEB el trabajo realizado (en el marco del PACO, en el proyecto del Jardín de la Biodiversidad y en el proyecto de Ecomóvil). El material desarrollado y los modos de gestión que se han utilizado en Túnez podrían ser tomados como base para el trabajo de APEB. Esta actividad, que también se podría extender a otros países, serviría para **consolidar lazos** dentro de la RADDO.

Como se ha señalado la organización de APEB se enmarca en una sociedad hermética con un gran diálogo interno. Sin embargo, de este diálogo social las mujeres quedan absolutamente excluidas, así como de cualquier actividad de la vida en el municipio. Consideramos que esta razón es de un peso suficiente como para dejar de apoyar a APEB de manera directa. En este contexto, sería muy recomendable **trabajar aspectos de género y derechos humanos a través de la RADDO**.

Si se decide continuar el apoyo directo a APEB se recomienda centrarse únicamente en apoyarles en la realización de la **estrategia de formación y la ejecución de las formaciones** con el fin de buscar una solución al tema de la viabilidad y sostenibilidad del centro.

7.4. Túnez

Con respecto al componente de sensibilización en los colegios y específicamente al **material pedagógico** se considera que se podría estudiar la **posibilidad de extenderlos y acercarlos a otros centros educativos de otras regiones con oasis del país**, aprovechando que estas actividades están insertas en el programa oficial de educación.

También se estima que estos materiales desarrollados podrían ser de utilidad para el desarrollo de materiales para los centros escolares del oasis de Beni Isguen. En este marco, se propone un **taller de formación e intercambio de ideas a APEB liderado por ASOC**, y abrirlo a otras asociaciones de la RADDO que puedan estar interesadas.

En referencia a la **donación de material**, se insta a la asociación a que en futuras ocasiones reflexionen sobre una metodología diferente para no crear dependencia en los agricultores. Esta alternativa podría ser el alquiler del material a un precio simbólico durante periodos específicos de tiempo o la subvención parcial de estos materiales.

Hay una falta de enfoque de género en este proyecto, aunque en otros casos la asociación ha desarrollado proyectos específicos dirigidos a mujeres. Dadas las circunstancias del medio rural en Gabes, es imprescindible centrarse en esta problemática y desarrollar una **transversalización del enfoque de género**.



7.5. RADDO

Dada la debilidad del marco regional en el componente de movilización, se recomienda trabajar en un futuro con las contrapartes de forma **bilateral**, y diseñar dentro de estas actuaciones bilaterales actividades de fortalecimiento institucional enfocadas más a la RADDO o bien **apoyar directamente a la RADDO**. Si se optase por seguir trabajando a nivel regional, es aconsejable que la RADDO estudie la posibilidad de establecer una sede social en alguno de los cuatro países del Magreb.

Con relación al **plano de comunicación** de la RADDO, se sugiere que se estudie la posibilidad de ampliar su presencia en las redes sociales e Internet dado que su ausencia dificulta su conocimiento a otras redes o asociaciones que pudieran estar interesadas en su participación u apoyo a la Red. También se considera de obligatoria necesidad crear una versión en árabe de su página web, dado que es una red principalmente de asociaciones magrebíes.

Se considera prestar especial atención a los **conflictos de intereses** que puedan surgir, ya que CARI es a la vez entidad gestora de la financiación de la AFD y coordinador de la RADDO.

Sería de gran interés apoyar a la RADDO en la **elaboración y puesta en marcha de una estrategia de derechos humanos y género**, aprovechando los encuentros de la RADDO para hacer formaciones sobre estas temáticas a los puntos focales.

Es necesario destacar el **potencial** que posee la RADDO como instrumento para ejercer **presión a nivel internacional** sobre la problemática de los oasis y el derecho humano al agua.

7.6. Cives Mundi

Se considera que Cives Mundi **subestimó la carga de trabajo que suponía el PACO** y la pertenencia a la RADDO, por lo que, en caso de embarcarse en un proyecto de características similares se recomienda que se evalúe previamente la necesidad de recursos humanos para poder cubrir todas las necesidades del proyecto.

La principal queja emitida por las contrapartes con respecto a Cives Mundi ha sido la **alta rotación de personal** durante la implementación del plazo que ha dado lugar a retrasos y a malentendidos entre las partes durante el desarrollo del PACO. Si no es posible mantener a un técnico durante toda la vida del proyecto, es altamente recomendable hacer un sólido traspaso de poderes para no ralentizar la ejecución de los proyectos.

También se recomienda **dejar claros desde un principio los requerimientos administrativos del proyecto** para que las contrapartes no tengan que acarrear con una mayor carga de trabajo. Así como poner atención sobre el soporte informático utilizado para la gestión económica de los proyectos, dado que casi todas las contrapartes han destacado este punto, debido a su complejidad y las limitaciones de conexión a Internet que cada caso sufre.

Otra de las reclamaciones de las contrapartes ha sido el **papel desempeñado por Cives Mundi en la RADDO**, ya que esperaban un papel más activo al nivel del desempeñado por CARI y los puntos focales. Es importante que Cives Mundi clarifique ante el resto de los actores el papel que desempeña, el de participación activa o si simplemente el de observación y seguimiento.



Si en el futuro se pretende evaluar un programa de estas dimensiones y no existe un expatriado en cada uno de los países donde se ha implementado, se recomienda que la **evaluación final** no fuese externa, si no **mixta**, es decir, con personal externo y con personal de Cives Mundi, dada la falta de expatriados en terreno y la complejidad de actores y actividades. Asimismo, se recomienda que en futuros procesos de evaluación, Cives Mundi intente, en la medida de lo posible, organizar un **taller participativo** para que, junto con las contrapartes, se realice la validación definitiva del documento final.

8. ENFOQUE DE GÉNERO Y DERECHOS HUMANOS

En los términos de referencia no se recogían criterios de evaluación que aborden de manera específica los derechos humanos y la igualdad de género, entendiendo por igualdad de género la igualdad de oportunidades, de trato y de resultado. Sin embargo, la propuesta de evaluación realizada para el PACO recogía en el apartado de mejoras la evaluación del impacto en estos dos ámbitos

Hay que señalar que la evaluación es de una intervención en la que los derechos humanos y la igualdad de género no son el principal objetivo, sin embargo, se consideran valores de gran importancia que se han de tener en cuenta y que no fueron debidamente considerados en el diseño y la implementación del PACO.

Durante el proceso de revisión documental del PACO, el equipo evaluador detectó una manifiesta **carencia de enfoque de derechos humanos y de género**, con la excepción de las actividades ejecutadas en Marruecos por ALCESDAM. El hecho de que estos parámetros no fueran tenidos en cuenta cuando se diseñó la intervención ha dado lugar a que su análisis en la evaluación final no haya podido ser abordado de una manera más específica de acuerdo con una serie de indicadores y partiendo de una línea de base. Además, también hay que subrayar que los contextos políticos y culturales en los que se enmarca la intervención no son del todo conducentes al avance de los derechos humanos y a la igualdad de género, por lo que también esta realidad forma parte de la falta de enfoque en la formulación.

La **capacidad de evaluar** la inserción del eje transversal de género y derechos humanos en el PACO es baja, ya que apenas se consideró en su concepción, ni durante su implementación, ni existe una línea de base de datos disponibles para poder evaluar este aspecto del proyecto. En este marco, se ha intentado prestar especial atención, en la medida de lo posible, a la transversalidad de género y de derechos humanos durante el proceso de evaluación, buscando posibles promotores y aliados. También ha sido un **factor limitante** para la evaluación la falta de indicadores cualitativos y/o cuantitativos sobre temas como autonomía económica o acceso a la tierra, al agua y a las semillas por parte de hombres y mujeres.

En cuanto a la perspectiva de derechos humanos, es de señalar que los 4 países han ratificado el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (PIDESC), por lo que este hubiera sido un marco interesante en el que situar el proyecto y con el que trabajar en aspectos de formación y sensibilización. Haciendo especial hincapié en un punto clave en la gestión de los oasis como es el **derecho humano al agua**, derecho a tener acceso a agua potable y saneamiento de calidad a través de la **exigibilidad de este derecho al Estado y a terceros**.

La **evaluación** ha tenido en cuenta, en la medida de lo posible, los derechos humanos y la igualdad de género, en un contexto en el que, como ya se ha mencionado, se carecía de una línea de base necesaria y de indicadores y donde en varias ocasiones ha sido imposible reunirse con ninguna mujer, como es el caso de Mauritania y Argelia.



Durante la **recolección y el análisis de datos** se han intentado reconocer las diferencias de **puntos de vista** de cada parte implicada, sin subestimar el valor de nadie e interpretando cada opinión en su contexto. Asimismo, se ha evitado tratar la opinión de los grupos creados como una opinión única y uniforme, ya que cada persona cuenta con una visión propia. También es de señalar que en todo momento se han tenido en consideración las **necesidades de lenguaje y traducción**, adaptando las preguntas de las encuestas dirigidas a personas con bajos niveles educativos y siendo apoyada por otros beneficiarios en la traducción siempre que no se ha podido usar el francés como lengua franca. En esta misma línea, siempre que se ha considerado oportuno las entrevistas realizadas han incluido preguntas específicas sobre derechos humanos e igualdad de género.

Hubiera sido muy interesante y positivo el haber realizado un **taller final** donde compartir los hallazgos de la evaluación con los actores implicados y los beneficiarios en cada uno de los países, en el marco de la metodología participativa por la que se optó para la evaluación, pero dada la limitación temporal y la multiplicidad de actores implicados en el proceso de evaluación este taller no ha sido posible.

La realización y goce real y de larga duración de los derechos humanos y la igualdad de género por parte de titulares de derechos, y la capacidad de los garantes de derechos de respetar, proteger y cumplir estos parámetros han de ser pilares angulares de toda intervención de cooperación internacional para el desarrollo. En este contexto, el equipo evaluador hace las siguientes **recomendaciones** que se podrían tener en cuenta en el diseño de futuras intervenciones con estos actores y/o en ámbitos similares:

- **Transversalizar** el enfoque de derechos humanos y género tanto en el diseño de la intervención (por ejemplo estableciendo indicadores desagregados), como en la ejecución.
- Tener en cuenta las **características sociales y culturales** de la población destinataria para afrontar los posibles problemas que puedan surgir e intentar establecer, en la medida de lo posible dentro del marco del proyecto, acciones de incidencia para la promoción de los derechos humanos y de la igualdad de género.
- Tener en cuenta **estándares internacionales** de derechos humanos para integrarlos en actividades de formación y sensibilización (como el PIDESC, pactos de la Unión Africana y otros protocolos nacionales e internacionales), así como en acciones de **exigibilidad y justiciabilidad**.
- Dado que, salvo en el caso de Marruecos, no se han desarrollado acciones positivas dirigidas a la participación de mujeres, se sugieren dos recomendaciones al respecto.
 - Es necesario que se estudie la posibilidad de desarrollar una estrategia con enfoque de género y de los derechos humanos por parte de la RADD0.
 - Se insta a la RADD0 a que tenga presente la posibilidad de llevar a cabo una formación o un ciclo de formaciones sobre el enfoque de género y derechos humanos, o aprovechar otros encuentros para incluir estas formaciones.

