



GERENCIA GLOBAL DE PROYECTOS, S.A.

**Reporte de Evaluación Externa del Proyecto:
Mejoradas las capacidades productivas y empresariales de 70 microempresas artesanales en
Jacmel, Dpto. Sur Este, Haití.**

**EJECUTADO POR
Movimiento de Integración para la Promoción Social (MIPROS)
Jacmel, Haití.**

**PERÍODO DE EJECUCIÓN CORRESPONDIENTE A
Septiembre 2010 – Septiembre 2011**

Consultor:
Manuel Matos

**Santo Domingo, Rep. Dominicana
Septiembre 2011**

INTRODUCCIÓN

El Movimiento de Integración para la Promoción Social (MIPROS) y la ONG Cives Mundi, con el apoyo financiero de la Junta de Castilla y León, han establecido un acuerdo de colaboración para ejecutar el proyecto titulado: Mejoradas las capacidades productivas y empresariales de 70 microempresas artesanales en Jacmel, Dpto. Sur Este, Haití. Dicho proyecto ha tenido una duración efectiva de doce meses, cubriendo el período correspondiente a Septiembre 2010 – Septiembre 2011.

El objetivo general del proyecto es: Contribuir a la recuperación económica de los artesanos del Departamento del Sur Este de Haití.

El objetivo específico es: Mejoradas las capacidades productivas y empresariales de 55 microempresas artesanales asociados a la Asociación para el Desarrollo de la Artesanía del Sur Este (ADASE) que dan trabajo a 220 artesanos del Dpto. Sur Este.

El convenio firmado entre MIPROS Y CIVES MUNDI establece la realización de una evaluación externa final para establecer el nivel de cumplimiento de los objetivos y resultados del proyecto establecidas en su matriz de planificación. El presente documento contiene el Informe de Evaluación Externa, realizada de forma continua durante el periodo de ejecución del proyecto.

1. Objetivos de la evaluación

- Determinar hasta qué punto se han logrado los objetivos planteados en el proyecto.
- Indicar hasta qué nivel se han alcanzado los resultados esperados en la matriz de planificación del proyecto.
- Estimar la eficiencia del proceso de monitoreo interno y su impacto real en el avance del proyecto.
- Aprender de la ejecución de este proyecto y sistematizar las lecciones aprendidas para su réplica en la segunda fase del mismo denominada KORE ATISANA.

2. Metodología

El modelo evaluativo fue orientado, básicamente, dentro del paradigma cualitativo, centrándose en el contexto, objetivos e indicadores y orientado a establecer el logro concreto de los resultados del proyecto a partir de su matriz lógica de planificación.

La evaluación se realizó siguiendo los resultados de los Encuentros de Monitoreo y Evaluación, y de los encuentros realizados con:

1. Los artesanos beneficiarios y Equipo Directivo de ADASE
2. El Equipo Técnico del Proyecto
3. Las autoridades municipales de Jacmel
4. Visitas de observación a los talleres de las microempresas.

También fueron revisados los siguientes documentos:

- El Proyecto aprobado
- Las bases de la convocatoria

- El cronograma de actividades ejecutado.
- Los informes de seguimiento trimestrales
- Documentos metodológico de Cash Grant y de adjudicación del fondo concursable
- Convenios firmado entre Cives Mundi y MIPROS
- Minutas de reuniones de seguimiento al proyecto por el equipo técnico, y Cives Mundi.
- Informe Final

2.1- Encuentros con los artesanos beneficiarios y Equipo Directivo de ADASE

Se realizó un encuentro trimestral con artesanos beneficiarios y miembros del Equipo Directivo de ADASE. En estos encuentros se analizaron los objetivos, los resultados e indicadores planificados en la matriz de marco lógico del proyecto. Se realizaron trabajos en grupo y plenarias para discutir el nivel de logro alcanzado de los indicadores, alcanzándose a identificar una percepción positiva en general del balance de actividades ejecutadas y del logro de cada resultado.

2.2- El Equipo Técnico del Proyecto.

Con el Equipo Técnico del proyecto, además de repasar el nivel de avance en el logro de los indicadores, resultados y objetivos del proyecto, fue evaluado el nivel de cumplimiento de las normativas de la Junta de Castilla y León y de Cives Mundi.

2.3- Las autoridades municipales de Jacmel

Los encuentros con las autoridades municipales buscaron la visión de los alcaldes sobre la acogida que había tenido el proyecto entre los beneficiarios y el impacto de las acciones implementadas.

2.4- Visitas de observación a los talleres de las microempresas

Las visitas de observación a los talleres de las microempresas beneficiarias fueron realizadas en tres fases: La primera, en el primer trimestre de ejecución del proyecto, la segunda, en el momento de entregar los fondos a los ganadores del concurso, y la última, una vez invertidos los fondos. Los cambios observados se podrán ver más adelante.

3.- Antecedentes, contexto y justificación de la intervención

3.1 Antecedentes

La ONGD Cives Mundi viene trabajando en Haití, particularmente en el departamento del Sur Este desde el año 2007, ejecutando en conjunto con MIPROS, su contraparte local, 3 proyectos financiados por la AECID cuyo sector de intervención es la prevención del VIH/SIDA. Al momento del seísmo de 7,3 en la escala Richter con epicentro a 15 kilómetros de la capital Puerto Príncipe ocurrido 12 de enero de 2010, Cives Mundi tenía 2 proyectos en ejecución en el Departamento del Sur Este y Central, para los cuales se decidió realizar una reformulación, con el objetivo de utilizar los fondos que quedaban de ambos proyectos para realizar actividades prioritarias y más acordes al contexto post desastre que conoce actualmente la población beneficiaria de estos proyectos. Cives Mundi junto con MIPROS decidieron realizar una misión de evaluación e identificación de posibles proyectos, con el fin de proponer proyectos de ayuda humanitaria y de reconstrucción-rehabilitación post desastre en la misma zona de Jacmel y Cayes Jacmel.

Por ello, del 27 de Enero al 7 de Febrero del 2010, viajaron a la zona afectada 2 profesionales de AID Social Consultores S.L para realizar una visita de *Identificación y formulación de proyectos post-emergencia*, consideradas por Cives Mundi como pertinentes, factibles y ajustadas a las necesidades de la población a ejecutar por Cives Mundi y sus contrapartes en Jacmel, para la población afectada por el terremoto de enero de 2010.

De esta visita y del interés de la ONGD Cives Mundi por continuar con su intervención en Haití, resultó la elaboración de un Plan de Actuación post Terremoto y la formulación de este proyecto. Este Plan de Actuación se ajusta a las nuevas circunstancias de la población, a las capacidades propias y de sus contrapartes y al Plan Estratégico de Cives Mundi, con el fin de desarrollar intervenciones a medio y largo plazo en el ámbito de la mejora de capacidades educativas, salud preventiva y desarrollo sostenible.

Uno de los sectores de trabajo prioritarios identificados es la Recuperación Económica, en particular acciones destinadas a la posible creación de sistemas de organización económica: cooperativas (de producción, de compra de insumos, o de comercialización), micro – empresas, gestión de fondos para crear sistemas de generación de capital, etc.

Este proyecto, que pretende mejorar las capacidades productivas y empresariales de 55 microempresas artesanales asociadas a la Asociación para el Desarrollo de la Artesanía del Sur Este de Haití que dan trabajo a 275 artesanos de dicha zona, está enmarcado dentro de este sector prioritario.

3.2. Contexto

Haití, el país más pobre de América, ocupa la posición 153 en la lista de desarrollo humano de 188 países elaborada por el PNUD. Datos que muestran su preocupante situación: alrededor del 60% de la población está desempleada, la esperanza de vida al nacer es de 53 años, el 77% de la población vive por debajo de la línea de pobreza (menos de dos dólares diarios por habitante) y la tasa de mortalidad infantil es del 80 por 1000. Esta situación de extrema pobreza, junto a la enorme desigualdad, ha hecho que desde 2005 Haití sea considerado como país prioritario para la Cooperación Española. Según el Censo del año 2003 la población de Haití ascendía a 7, 929,048 habitantes. Según el INSI, un 48.1% de la población son hombres y un 51.9% mujeres.

El área de impacto del proyecto es el Departamento Sud-Est de Haití. Se intervendrá en 50 municipios de 10 comunas y sobre una población directa de 55 microempresarios artesanos (12 mujeres y 43 hombres) y sus 220 empleados y de forma indirecta de sus 275 familias es decir una 1.650 personas (un 48% hombres y un 52% mujeres).

En el departamento Sud-Est la mayor parte de la actividad económica se centra en el **sector primario**: agricultura y ganadería, y secundario: comercio formal e informal. El primero de ellos se concentra en las Secciones Comunales del departamento, predominando el **sector secundario** en las zonas urbanas y peri urbanas de las principales Villas. Señalar que dentro del **sector comercio**, la producción **artística** de **artesanía** representa un gremio importante con amplias potencialidades dado el carácter turístico, patrimonial y cultural de la mayor parte de las Villas del departamento.

En este sentido se puede destacar la relevancia e importancia de este sector a nivel departamental y Nacional, siendo muestra de ello el apoyo que la AECID realiza en la conservación del patrimonio cultural, así como el referente de identidad y conservación de los aspectos culturales que representan los artistas y artesanos locales.

3.3.-Justificación

El seísmo de 7,3 en la escala Ritchter, con epicentro a 15 kilómetros de la capital Puerto Príncipe ocurrido el 12 de enero de 2010, ha afectado severamente a los departamentos Oeste, principalmente las ciudades de Puerto Príncipe, Carrefour y Sudeste, la ciudad de Jacmel. Jacmel que está ubicada a unos 40 kilómetros al sur de Puerto Príncipe, causando al menos 346 víctimas y numerosos daños estructurales. Se calcula que el 60% de los edificios podrían estar afectados.

Se estima que se han visto afectadas más 3 millones de personas y se cuantifica en más de 150.000 el número de fallecidos.

Referente a las zonas de intervención del proyecto y a los efectos del grupo meta, se puede señalar que el sector artesanal, base de la actividad económica del Sur Este y principalmente de su capital Jacmel, junto a la pesca y la agricultura, ha sido el más afectado, ya que el 100% de los talleres han sido destruidos perdiéndose tanto las materias primas como las herramientas.

Mientras el sector agrícola y pesquero han sufrido un menor impacto económico por el terremoto sobre su ya precaria situación, ya que las cosechas de maíz comienzan en marzo y la producción de plátano y mandarina se ha mantenido, la actividad artesanal ha visto cómo la mayor parte de sus talleres-viviendas han quedado colapsadas, así como el Centro de Formación y Producción Artesanal de ADASE y su Fundación dedicada a la formación de jóvenes artistas FOSAJ (Fundación Sand'A Jakmel).

A la pérdida de sus instalaciones hay que unir el menoscabo de su producción artesanal, lo cual les dificulta la obtención de nuevos ingresos, así como de los materiales (lienzos, pinceles, bastidores, temperas, pinturas, acuarelas, oleos, paletas, paletillas, moldes,...).

A esto hay que sumar que su nivel álgido de ventas son los Carnavales de Jacmel, a los que acuden personas de diferentes lugares y en las que los artesanos producen máscaras y otros ornamentos siendo su mayor pico de actividad en todo el año. Para esto, los artesanos hacen grandes desembolsos previos, por lo que actualmente se encuentran endeudados, sin materiales ni herramientas y sin poder trabajar al no disponer de espacios donde desarrollar su actividad.

Para afrontar dicha actividad los microempresarios del sector artesanal han solicitado préstamos para la compra de materiales, así que la gran mayoría se encuentran con deudas que no pueden afrontar.

Otra acción clave para los empresarios artesanos asociados a ADASE y sus trabajadores es la exposición de Santa Fé en México, en el mes de julio, a la que acudieron el año pasado con gran éxito y en la que recaudaron 19.000US\$ a través de la venta de sus producciones, y a la que este año dudan si podrán acudir si no se resuelve la situación actual creada por el desastre

4. Descripción resumida del proyecto

El proyecto pretende mejorar las capacidades productivas y empresariales de 55 microempresas artesanales asociadas a la Asociación para el Desarrollo de la Artesanía del Sur Este que dan trabajo a 220 artesanos del Dpto. Sur Este. Se asegurará un ingreso básico a los 55 artesanos con un cash grant para que se dediquen en exclusiva a su actividad artesanal. Se buscará recuperar sus medios de producción material, proveyéndoles de un espacio temporal para el desarrollo de la actividad artesanal y kits de trabajo. Se facilitará el acceso a financiamiento a por lo menos 44 artesanos mediante un fondo concursable para obtener un capital semilla y un apoyo técnico a la implementación de los proyectos ganadores. Se reforzará la capacidad emprendedora de los 55 artesanos mediante talleres en Gestión Básica; Venta y Mercadeo y asesoría para elaboración de proyectos para postular el fondo concursable. Se difundirá la realidad post terremoto en el territorio de Castilla y León y España a través de una página web. El proyecto beneficiará directamente a 275 artesanos (55 microempresarios y sus 220 empleados), e indirectamente a sus 275 familias, es decir, 1.650 personas.

El objetivo general del proyecto es “contribuir a la recuperación económica de los artesanos del Departamento del Sur Este de Haití”.

La estrategia o lógica de intervención del proyecto plantea sus diferentes componentes de acción bajo metodología de marco lógico, cada uno subdividido en resultados, los cuales se presentan a continuación:

Objetivo específico	Indicadores a medir
O.E. - Mejoradas las capacidades productivas y empresariales de 55 microempresas artesanales asociadas a la Asociación para el Desarrollo de la	El 62.85% de los artesanos asociados a ADASE han recuperado su nivel de producción artesanal en cuanto a ingresos y capacidad productiva (en los mismos niveles que antes del desastre) al final del proyecto.
	El 70 % de los artesanos cuentan con un lugar seguro y reconocido para el desarrollo de su actividad artesanal y comercial al iniciar el 3ero mes del proyecto.

Objetivo específico	Indicadores a medir
Artesanía del Sur Este (ADASE) que dan trabajo a 220 artesanos del Dpto. Sur Este.	
Resultados	Indicadores a medir
R1. Asegurados ingresos básicos de los 55 microempresarios artesanos miembros de ADASE y sus familias (222 personas) del Dpto. Sur Este.	El 79% de los microempresarios asociados a ADASE, y sus familias, cuentan con unos ingresos que les permiten dedicarse en exclusiva a su actividad artesanal durante los dos primeros meses del proyecto.
R2.- Recuperados los medios de producción material de 55 microempresarios y sus 220 trabajadores de Dpto. Sur Este.	El 79% de las personas asociadas a ADASE cuentan con medios materiales suficientes para desarrollar su actividad artesanal en el mes 2 del proyecto.
R3.- Facilitado el acceso a financiamiento a por lo menos 44 microempresarios miembros de la ADASE.	A lo menos el 62.85% de los microempresarios miembros de la ASADE acceden a un capital semilla a través de un fondo concursable en el mes 4 del proyecto. El 100% de los artesanos que reciben capital semilla lo han utilizado en forma exitosa al terminar el proyecto.
R4. Reforzada la capacidad emprendedora / micro empresarial de 55 microempresarios miembros de ADASE.	Al menos un 31% de las personas participantes en las acciones formativas son mujeres. Al menos el 70% de los miembros de ADASE formados/as mejoran sus conocimientos micro empresariales de gestión y venta al final del proyecto
R.5- Difundido el proyecto y la realidad post- terremoto en Haití en el territorio de Castilla y León y España a través de una página web.	Al terminar el proyecto, la página web ha recibido al menos 85.000 visitas. Al menos 500 usuarios se han dado de alta en la web para recibir información sobre el proyecto, al finalizar la acción.

5.-Logros alcanzados

Cada resultado está provisto de sus correspondientes indicadores, los que servirán de punto de referencia fundamental para analizar el nivel de logro de los mismos.

Objetivo específico	Indicadores a medir	Logros alcanzados	Comentarios
O.E. - Mejoradas las capacidades productivas y empresariales de 55 microempresas artesanales asociadas a	El 62.85% de los artesanos asociados a ADASE han recuperado su nivel de producción artesanal en cuanto a	Las capacidades productivas y empresariales de las 55 microempresas han mejorado como	La capacidad de producción de los artesanos es en general un poco más alta que

Objetivo específico	Indicadores a medir	Logros alcanzados	Comentarios
la Asociación para el Desarrollo de la Artesanía del Sur Este (ADASE) que dan trabajo a 220 artesanos del Dpto. Sur Este.	<p>ingresos y capacidad productiva (en los mismos niveles que antes del desastre) al final del proyecto.</p> <p>El 70 % de los artesanos cuentan con un lugar seguro y reconocido para el desarrollo de su actividad artesanal y comercial al iniciar el 3ero mes del proyecto.</p>	<p>consecuencia de las acciones del proyecto. La totalidad de las microempresas beneficiarias han logrado recuperar su nivel de ingreso y producción al nivel que tenían antes del terremoto y el 63% ha logrado incrementar su producción entre un 15 y un 25%. Por otra parte, el 80% de los artesanos de ADASE fueron capacitados en sistemas de control contable y marketing. Más del 70% de los artesanos de ADASE cuentan con un local propio o rentado reconocido donde produce y/o comercia sus productos artesanales.</p>	<p>antes del terremoto, pero es evidente que hay que mejorar las técnicas de producción y el mercadeo, ya que las artesanías son muy repetitivas en cada taller y los volúmenes de ventas aun son francamente mejorables.</p>
Resultados	Indicadores a medir	Logros alcanzados	Comentarios
R1. Asegurados ingresos básicos de los 55 microempresarios artesanos miembros de ADASE y sus familias (222 personas) del Dpto. Sur Este.	El 79% de los microempresarios asociados a ADASE, y sus familias, cuentan con unos ingresos que les permiten dedicarse en exclusiva a su actividad artesanal durante los dos primeros meses del proyecto.	El 79% de microempresarios y sus familias(100% de los 55 empresarios y sus familias) fueron beneficiados de cash grant lo que les permitió dedicarse a levantar los niveles de producción de sus talleres, y lo lograron.	
R2.- Recuperados los medios de producción material de 55 microempresarios y sus 220 trabajadores de Dpto. Sur Este.	El 79% de las personas asociadas a ADASE cuentan con medios materiales suficientes para desarrollar su actividad artesanal en el mes 2 del proyecto.	El 79% de los artesanos recibió un kit de materiales lo que les permitió reiniciar su actividad artesanal e iniciar la recuperación de sus niveles de producción.	
R3.- Facilitado el acceso a financiamiento a por lo menos 44	A lo menos el 62.85% de los microempresarios miembros de la ASADE		La diferencia entre las condiciones de los talleres antes

Objetivo específico	Indicadores a medir	Logros alcanzados	Comentarios
microempresarios miembros de la ADASE.	<p>acceden a un capital semilla a través de un fondo concursable en el mes 4 del proyecto.</p> <p>El 100% de los artesanos que reciben capital semilla lo han utilizado en forma exitosa al terminar el proyecto.</p>	<p>93.18 % de los artesanos han llevado a cabo trabajos de construcción y reparaciones en sus respectivos talleres.</p> <p>45,45% de los artesanos se trasladó a unas nuevas instalaciones.</p> <p>El 80% de las pequeñas empresas a aumentado su producción artesanal</p>	de iniciado el proyecto y al finalizar se puede notar en las fotografías disponibles como fuentes de verificación del proyecto
R4. Reforzada la capacidad emprendedora / micro empresarial de 55 microempresarios miembros de ADASE.	<p>Al menos un 31% de las personas participantes en las acciones formativas son mujeres.</p> <p>Al menos el 70% de los miembros de ADASE formados/as mejoran sus conocimientos micro empresariales de gestión y venta al final del proyecto</p>	<p>La participación de las mujeres en las capacitaciones ronda el 25%, pero es evidente una mejor valoración del papel de la mujer por parte de los hombres artesanos.</p> <p>Más del 70% de los miembros de ADASE participaron en las acciones formativas y mejoran sus conocimientos en gestión y ventas.</p>	
R.5- Difundido el proyecto y la realidad post- terremoto en Haití en el territorio de Castilla y León y España a través de una página web.	<p>Al terminar el proyecto, la página web ha recibido al menos 85.000 visitas.</p> <p>Al menos 500 usuarios se han dado de alta en la web para recibir información sobre el proyecto, al finalizar la acción.</p>	<p>La página web ha recibido 142.731 visitas</p> <p>530 usuarios se han dado de alta en la página web</p>	

6. Criterios de evaluación de la intervención

El proyecto ha contado con una integración efectiva tanto de Cives Mundi y como de ADASE y MIPROS. Aunque el proyecto fue identificado en el marco de una situación de emergencia, desde el principio fue orientado a servir de base a una intervención de más largo plazo. Esto se debe a que, según los actores que intervienen en el mismo, la artesanía es un rubro de gran importancia en el Sudeste de Haití y tiene una gran potencialidad de desarrollo.

Se pudo verificar que el proyecto no cuenta con un sistema integrado establecido por escrito de los procedimientos de planificación, monitoreo y evaluación, elemento que de tenerse en cuenta facilita la sistematización de las lecciones aprendidas para nuevas propuestas, se tiene un control más efectivo del avance en la ejecución de las actividades desde el punto de vista cuantitativo y cualitativo, y por vía de consecuencia se tienen los insumos precisos para evaluar el proyecto y someter los cambios de lugar requeridos, si cuenta con un sistema de gestión basado en la política de administración de proyectos de Cives Mundi y las normativas emitidas por el financiador para la convocatoria en la que fue aprobado el proyecto.

A continuación se procede al análisis de los resultados y los efectos del proyecto con el objeto de aprender de la experiencia y sistematizar las lecciones aprendidas. Se da a conocer la capacidad de la lógica de intervención definida en el proyecto para generar conocimientos que puedan ser utilizados de forma positiva en otras intervenciones o procesos de desarrollo, e indicar caminos alternativos, si es el caso, que permitan mejorar las condiciones de vida de la población meta.

Los criterios que han orientado la evaluación son las siguientes:

<p>Eficacia: entendida como la medición del alcance del objetivo y los resultados de las actividades en la población meta y en el periodo de ejecución del proyecto, sin considerar el coste de las mismas.</p>	<p>¿Los indicadores del OE permiten valorar el logro del mismo?</p> <p>Los indicadores expuestos en el marco lógico han sido adecuadamente formulados y permiten verificar la eficacia del impacto del proyecto en los términos en que han sido expuestos en el resultado del levantamiento de información realizado.</p> <p>¿Los R han sido medios suficientes y necesarios para la consecución del OE?</p> <p>Los resultados previstos en la matriz de marco lógico se adecuan de forma interactiva y pueden dar cuenta del objetivo específico y de su logro efectivo.</p> <p>¿Ha sido posible alcanzar, tal y como se definió, el OE?</p> <p>El OE ha sido alcanzado por encima de un 90% según los resultados de la evaluación tal y como ha sido formulado.</p> <p>¿Los factores externos previstos para R y OE se han cumplido?</p> <p>Los factores externos para los Resultados y Objetivo Específico se cumplieron en su gran mayoría.</p>
<p>Eficiencia: entendida como la medición de los resultados obtenidos en relación con los recursos que se han utilizado (financieros, materiales, técnicos, naturales y humanos)</p>	<p>¿Los medios para la ejecución del proyecto estaban bien descritos y eran necesarios para la realización de las actividades?</p> <p>La matriz de marco lógico presenta una consistencia adecuada para el logro de indicadores, resultados y OE, así también los medios.</p> <p>¿Los costes se encuentran claramente justificados y han sido razonables?</p>

	<p>Los costes fueron adecuadamente proyectados tomando en cuenta elementos inestables como la inflación local en Haití.</p> <p>¿Todas las actividades han sido esenciales para la consecución de los R?</p> <p>Las actividades han sido las adecuadas, sobre todo tomando en cuenta que el proyecto estaba orientado a recuperar la capacidad de producción artesanal al nivel en el que estaba antes del terremoto.</p> <p>¿Los tiempos de ejecución de las actividades han resultado adecuados?</p> <p>Los tiempos de ejecución han sido los pertinentes.</p> <p>¿Estaban asignadas con claridad las responsabilidades para la ejecución de las actividades?</p> <p>En este aspecto, el sistema de planificación operativa de la contraparte debe mejorar, pues no siempre estaban claramente establecidas las responsabilidades.</p> <p>¿Los factores externos previstos para actividades se han cumplido?</p> <p>Se han cumplido las hipótesis para las actividades.</p>
<p>Pertinencia: análisis de la adecuación de los resultados y objetivos del proyecto al contexto en el que se ha realizado. Es necesario considerar: a) los problemas y necesidades de los beneficiarios; b) las políticas de desarrollo nacionales y /o locales; c) las existencia de otras actuaciones sinérgicas, complementarias o competitivas, de la cooperación; d) la política, objetivos y prioridades, de cooperación para el desarrollo de la J C Y L; e) las capacidades técnicas y financieras con las que se cuenta; y f) la concepción que se tiene del concepto y sentido del término “desarrollo”</p>	<p>¿Ha respondido el proyecto a las prioridades incluidas en los documentos de programación de Cives Mundi y MIPROS?</p> <p>Tanto Cives Mundi como MIPROS han establecido como prioridad territorial el Sudeste de Haití, especialmente Jacmel y Cayes Jacmel. Por otra parte, Cives Mundi contrató una consultoría la cual elaboro un Plan de Intervención Post Terremoto y este proyecto está enmarcado dentro de ese Plan.</p> <p>¿Ha respondido el proyecto a las prioridades de la J C Y L?</p> <p>Si, ha respondido al punto e especificado dentro de las bases de la Junta de Castilla y León como prioridad.</p> <p>e) Soberanía alimentaria, desarrollo agrario y crecimiento económico.</p> <p>Se priorizan los proyectos de desarrollo de las infraestructuras, sistemas y explotaciones agrarias y el fortalecimiento del sector productivo y de servicios (industrial, artesanal, agropecuario, etc.) relacionado con pequeñas y medianas empresas o cooperativas y de todas aquellas actuaciones dirigidas a la creación de empleo autogestionable en los sectores más</p>

	<p>desfavorecidos, así como de fomento del empleo digno y el respeto a los derechos laborales y sindicales.</p> <p>¿Ha respondido el proyecto a las prioridades de las políticas de desarrollo de Haití?</p> <p>La artesanía es uno de los rubros más importante de la economía de Jacmel, por lo que es una prioridad de la política local. De hecho, fueron las autoridades municipales lo que identificaron esta prioridad y le propusieron al equipo encargado de la identificación entrar en contacto con ADASE.</p> <p>¿Era el proyecto una prioridad del grupo beneficiario?</p> <p>El proyecto es considerado por los beneficiarios como de máxima prioridad, pues se trata de un proyecto que les ayudo a recuperar sus medios de vida.</p> <p>¿Estaban bien definidos los beneficiarios y eran un colectivo prioritario?</p> <p>El proyecto fue identificado conjuntamente con la Asociación de Artesanos del Sudeste, la cual tiene una nomina de miembros claramente identificada. La prioridad del colectivo beneficiario se evidencia por la gran importancia de la artesanía en la economía general de Jacmel y el Sudeste.</p> <p>¿Había correspondencia entre el objetivo del proyecto y el problema que se pretendía resolver?</p> <p>Según la observación de la matriz lógica de planificación del proyecto existe plena correspondencia y consistencia interna entre el objetivo y la problemática a trabajar con el proyecto.</p> <p>¿Justifica el OG la realización del proyecto?</p> <p>A nuestro entender la propuesta se justifica plenamente dadas la alta significación que tiene la artesanía para la economía del Sudeste y especialmente de Jacmel.</p>
<p>Impacto: efectos que el proyecto ha tenido y tiene sobre la comunidad en general. Su medición: a) no se limita al estudio del alcance de los efectos previstos; b) no se circunscribe al análisis de los efectos deseados; y c) no se reduce al estudio de dichos efectos sobre la población beneficiaria</p>	<p>¿Efectos positivos del proyecto? Análisis</p> <p>El punto de partida es el estado general de desastre de los talleres artesanales tras el paso del terremoto. El sector artesanal, base de la actividad económica del Sur Este y principalmente de su capital Jacmel, junto a la pesca y la agricultura, fue el más afectado, ya que el 100% de los talleres resultaron destruidos perdiéndose tanto las materias primas como las herramientas. Dado que uno de los momentos más importantes de ventas artesanales es el carnaval, para el momento de ocurrencia del seísmo ya una parte importante de la</p>

	<p>producción se había realizado, para lo cual los artesanos habían tomado préstamos. Y al perderse la producción los artesanos quedaron endeudados y sin posibilidad de rehabilitar sus talleres. Esto creó un estado de desánimo y desesperanza generalizada entre los artesanos.</p> <p>La estrategia implementada en el marco del proyecto dotó de materiales y herramientas a los artesanos, dispuso de un cash grant para que las familias pudieran dedicarse a la recuperación de sus talleres y aportó un fondo concursable que permitió, no solo que los talleres fueron recuperados a un nivel de producción superior a la que tenían antes del terremoto, sino que logró recobrar la esperanza y la fe en las posibilidades de desarrollo de las microempresas artesanales. Ya no solo los artesanos recuperaron la fe en las posibilidades de sus microempresas, sino que aspiran a mejorar las técnicas productivas, ampliar los mercados y mejorar cada vez más las capacidades de gestión de los talleres.</p> <p>¿Ha tenido el proyecto algún efecto negativo? Análisis</p> <p>No se ha identificado ningún efecto negativo como consecuencia de las acciones del proyecto.</p> <p>¿Ha habido algún colectivo afectado negativamente por el proyecto?</p> <p>En nuestras observaciones no se observó ningún sector afectado negativamente.</p> <p>¿Los indicadores del OG permiten valorar el logro del mismo?</p> <p>Más del 80% de los artesanos que conocen la iniciativa y las autoridades de la Alcaldía de Jacmel han afirmado que el proyecto ha contribuido efectivamente a la recuperación económica de los artesanos del Departamento Sur Este de Haití. Dado que se trata de la Alcaldía y artesanos que conocen bien las acciones implementadas damos un alto grado de certeza a sus afirmaciones.</p> <p>¿El proyecto ha contribuido significativamente al logro del OG?</p> <p>Los resultados y sus indicadores alcanzados permiten observar una contribución significativa al OG ya que se logró recuperar más del 70% de los talleres de los miembros de ADASE. El OG era "Contribuir a la recuperación económica de los artesanos del Departamento del Sur Este de Haití".</p>
Viabilidad/ Sostenibilidad: se mide el	¿Han estado implicados los beneficiarios en la

grado en el que los efectos positivos de la intervención continúan una vez se ha retirado la ayuda externa. En qué medida las instituciones contrapartes o/y los beneficiarios se van a hacer cargo de continuar cumpliendo con los efectos positivos de la actuación ejecutada.

identificación, gestión y sostenimiento del proyecto?

Según las observaciones que hemos hecho, el proyecto ha contado con la participación plena de los artesanos miembros de ADASE y de la dirigencia de esa organización desde el momento mismo de su identificación. El equipo consulto que trabajo en la identificación del proyecto desarrolló una metodología participativa con la cual los artesanos se identificaron. La ejecución exitosa de la intervención de hubiese sido posible sin la participación decidida de los artesanos, ya que las principales tareas de las acciones del proyecto tenían que desarrollarlas ellos mismos en sus propios talleres. La intervención al nivel que fue desarrollada se sostiene por si mismo, pues son microempresas que llevan largo tiempo produciendo y vendiendo arte de una forma rudimentaria. Lo que no garantiza la presente intervención, razón por la cual se ha identificado una segunda etapa, es un desarrollo continuo del rubro artesanal en Jacmel ya que entre otras cosas se necesita: Mejorar técnicas de producción, mejorar la capacidad de gestión de los talleres, financiamiento para la producción, ampliar las redes de comercialización, entre otras acciones.

¿Ha contado y cuenta el proyecto con un apoyo político suficiente?

El proyecto ha contacto con un apoyo político moral por parte de la municipalidad, pero no contó con ningún apoyo técnico o económico.

¿La organización que debe de gestionar la intervención una vez finalizada el apoyo externo tiene suficiente capacidad?

La capacidad de la organización local es suficiente para la correcta gestión de la propuesta, pero entendemos que para proyectos de mayor envergadura sería importante apoyar un mayor desarrollo institucional de la misma.

¿El proyecto no ha vulnerado aspectos esenciales de la cultura de los colectivos beneficiarios?

El proyecto se ha diseñado acorde a la cultura local y en respeto y dialogo permanente con la población meta. De hecho potencia el desarrollo de elementos culturales que se han venido transmitiendo de generación en generación.

¿Ha contribuido el proyecto a promover la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres?

El proyecto promovió la participación de las mujeres

	<p>como protagonista de las acciones: De las 12 solicitudes de mujeres que participaron en los fondos concursables, 11 fueron aprobadas. La intervención permitió lograr que los hombres artesanos tuvieran una valoración más positiva del trabajo de las mujeres.</p> <p>¿La tecnología transferida por el proyecto puede ser asumida por los beneficiarios sin grandes problemas?</p> <p>El proyecto no ha introducido ninguna tecnología que haga dependiente a los beneficiarios del exterior. Tanto las reparaciones como las capacitaciones fueron realizadas con técnicos disponibles en el área de impacto del proyecto.</p> <p>¿Ha realizado el proyecto un buen manejo de los recursos ambientales?</p> <p>En nuestro caso este ítem no aplica.</p> <p>¿Cómo se va a hacer frente a los gastos de funcionamiento y mantenimiento del proyecto una vez que ha finalizado?</p> <p>La Asociación de Desarrollo del Artesano del Sur Este (ADASE), es una organización con personalidad jurídica propia y con capacidad para mantener funcionando los talleres en los niveles a que se encuentran en estos momentos. Sin embargo, para desarrollar todas las potencialidades que tiene la artesanía en el Sudeste, necesita de apoyo externo, razón por la cual Cives Mundi, FUNDESARTE y MIPROS, han identificado una segunda etapa y están gestionando fondos para apoyar a ADASE en esa gran tarea.</p>
--	--

7. Conclusiones y recomendaciones

7.1- Conclusiones:

- Se ha logrado recuperar los niveles de producción de 55 talleres artesanales respecto a la situación antes del terremoto, y se ha incrementado su producción entre un 15 y un 25 %, como resultado de las acciones del proyecto.
- Hay una actitud positiva de los artesanos beneficiarios de cara a seguir desarrollando la artesanía en el Sudeste.
- La intervención se realizó cumpliendo en general las normativas de la Junta de Castilla y León y los procedimientos de gestión de Cives Mundi.

7.2- Recomendaciones:

1. Consolidar la relación con la departamental de salud de Jacmel de cara a la coordinación de trabajos futuros. El desarrollo de la artesanía en el Sudeste requiere más apoyo para mejorar las técnicas productivas, mejorar los instrumentos de mercadeo y canales de comercialización.
2. Se requiere de un espacio para su utilización como sala de exposiciones para los artesanos

3. Tanto MIPROS como ADASE necesitan más apoyo en fortalecimiento institucional, especialmente en Planificación Operativa.