

Informe de Evaluación
PRAKAS: Comunidad Forestal del Noreste de Camboya
Una Experiencia de Desarrollo Sostenible
15 de junio de 2011

Índice

Contenidos

Índice	i
Acrónimos.....	iii
Pertinencia	iv
Eficacia	iv
Eficiencia	v
Impacto	v
Sostenibilidad	vi
Lecciones aprendidas	vi
Recomendaciones	vi
1. Introducción	1
1.1 Objetivos	1
1.2 Objetivos de la evaluación.....	1
1.3 Alcance y enfoque	1
1.4 Métodos de evaluación empleados	1
1.5 Limitaciones y restricciones de la evaluación	3
2. Contexto de la intervención (progreso real en las áreas de resultados clave).....	3
2.1 La Comunidad Comunidades Forestales recibe apoyo para reconocer legalmente la Comunidad Forestal y mejorar su seguridad alimentaria mediante la gestión sostenible de recursos naturales	3
2.2 Capacidad institucional y técnica reforzada de ONGs, capaz de ayudar a las CFs en el proceso de puesta en marcha de PRAKAS.....	5
2.3 Las redes interinstitucionales y comunitarias conservan un diálogo constructivo e interaccionan para asegurar la gestión equitativa y sostenible de los recursos forestales y de agua.....	6
2.4 El proyecto es gestionado de forma efectiva y eficiente.....	6
3. Resultados y conclusiones.....	7
3.1 Pertinencia.....	¡Error! Marcador no definido.
3.2 Eficacia	¡Error! Marcador no definido.
3.3 Eficiencia.....	12
3.4 Impacto.....	13
a. A nivel de comunidad	13
b. A nivel provincial.....	13
3.5 Sostenibilidad.....	14
a. Implicación de los beneficiarios	14
b. Capacidad de las organizaciones.....	¡Error! Marcador no definido.
c. Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres.....	15
d. Apoyo político y redes	15
e. Viabilidad de la solidez de las tecnologías y el medio ambiente.....	16
f. Responsabilidad en cuanto a costes	16
4. Lecciones aprendidas	16
4.1 Lecciones obtenidas del Informe Final (IF).....	16
a. Procedente del IF: las medidas para implicar a la sede de FA son muy críticas y el proyecto debería haber concretado este asunto específicamente en su diseño y al	

principio del proyecto. (Esto no fue posible porque el proyecto de apoyo paralelo de la FAO para FA no se llegó a materializar).	16
b. Procedente de IF: la obtención del modo de sustento mejoró en la segunda fase	17
c. Procedente de IF: el apoyo de la comuna es esencial.....	17
d. Procedente de IF: la inversión en la creación de redes local es esencial.	17
4.2 Otras lecciones observadas por el equipo de evaluación	17
5. Recomendaciones	18
5.1 Creación de competencias	¡Error! Marcador no definido.
a. Considerar la elaboración de un conjunto de indicadores (para iniciativas futuras).....	18
b. Consolidar las acciones de creación de capacidad para ONGs contrapartes antes de la finalización del proyecto (para la fase 2)	18
c. Consolidar las ganancias en la implicación de las comunas (para la fase dos o iniciativas futuras).....	18
d. Para la sostenibilidad de la creación de redes a nivel comunal (en la fase 2)	19
e. Apoyo documental a los gobiernos de las provincias (para las iniciativas futuras)	19
5.2 Contribuir a perfeccionar los pasos CF (para la fase 2)	19
a. Documentación sistemática en relación con los seis pasos de CF	19
b. Iniciar análisis de viabilidad del tamaño de y distancia a CF (para iniciativas futuras).....	20
c. Mejorar la información demográfica e institucional existente en los perfiles de CF.....	20

Tablas

1 Resultado clave de áreas y marcadores

Documentos adjuntos

1. TDR para evaluación externa
2. Perfil temático de las áreas del proyecto
3. Itinerario del equipo de evaluación
4. Personas con las que se han mantenido reuniones

Acrónimos

AECID	Agencia Española de Cooperación Internacional y Desarrollo
CBSFLMP	: Fomento de la Capacidad de Gestión Sostenible de Bosques y Terrenos
CC	: Ayuntamiento de la Comuna
CEPA	: Asociación para la Conservación Cultural y medioambiental
CF	: Comunidad Forestal
CFP	Programa Nacional Forestal de la Comunidad
CFMC	: Comité de Gestión de las CFs.
CDP	: Plan de Desarrollo de la Comuna
CIP	: Plan de Inversión de la Comuna
CM	: Organización Civis Mundi.
CSSPPM	: Mercados de Sociedad Civil y Favorables a los Pobres
DANIDA	: Ministerio de Asuntos Exteriores de Dinamarca
DIW	: Talleres de Integración Comunitaria
ELC	: Concesión Económica de Terrenos
ET	: Equipo de evaluación
FA	: Administración Forestal
FAO	: Organización para la Agricultura y la Alimentación
FGD	: Discusión Centrada de Grupo
FLC	: Concesiones de Terrenos Forestales
KH	: Idioma Khmer
KRT	: Kratie
MKR	: Mondulkiri
KPT	: Kampong Thom.
KII	: Entrevista a un informador clave
KT	: Organización Kasekor Thmey
LNGOs	: ONGs contrapartes locales
MAFF	: Ministerio de Agricultura, Bosques y Pesca
MOA	: Memorandum de entendimiento
MTR	: Evaluación intermedia
NCFPC	: Comité del Programa Nacional Forestal de las Comunidades
NFP	Programa Nacional Forestal
NRM	: Gestión de Recursos Naturales
NRMLP	: Programa de Gestión de Recursos Naturales y de Sustento
NTFPs	: Productos Forestales no madereros
OMC	: Oddar Meanchay
ONG	: Organización No Gubernamental.
Oxfam GB	: Oxfam Gran Bretaña
PCFCP	: Proyecto de Promoción de la Comunidad Forestal en Camboya
PMEL	: Monitoreo, Evaluación y Aprendizaje del Proyecto
PSDD	: Proyecto de Apoyo a la Descentralización y la Desconcentración
RECOFTC	: Centro Regional de Formación de la Comunidad Forestal
RGC	Real Gobierno de Camboya
TNA	: Análisis de las Necesidades de Formación
TR	: Informe Final
UE	: Unión Europea

Resumen Ejecutivo

Se solicitó que el equipo de evaluación utilizara cinco (5) criterios: pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad.

Pertinencia

CF posee buenas cualidades para su descentralización y participación en la gestión de los bosques al mismo tiempo que interviene en las prioridades de disminución de la pobreza rural establecidas por el Gobierno del país. Los cuatro CFMCs entrevistados reconocieron la gran importancia que tiene el apoyo al proyecto. Las ONGs participantes, las Comunas y las oficinas locales de FA también consideran de forma positiva el hecho de que el proyecto también aumente su capacidad para dirigir sus propios programas locales de protección forestal.

Los componentes del proyecto se complementan mutuamente. PRAKAS 1 proporciona las mejores posibilidades en cuanto a prácticas, impacto y formación sobre la labor de fomento de la capacidad de las instituciones locales, donde se incluyen las organizaciones de la comunidad y las ONGs. PRAKAS 1 ofrece conocimientos acordes a los intereses de AECID. Teniendo en cuenta lo anterior, el Proyecto puede ser considerado como extraordinariamente apropiado y relevante para las prioridades nacionales y locales al igual que para las necesidades y aspiraciones de las comunidades locales.

Eficacia

Al menos 13 de las 17 áreas de CF (81%) están actualmente reconocidas a efectos legales y técnicos con todo lo que este hecho conlleva. Como consecuencia, estas áreas se encuentran establecidas sólidamente para que se les permita establecer medidas proactivas, representadas en los pasos 7 y 8 de CF, con el objetivo de “mejorar la seguridad alimentaria a través de una NRM sostenible”. Como resultado, se conseguiría un cambio en el enfoque actual y se pasaría de mantener un alto grado de preocupación en la defensa de los activos comunes procedentes de fuerzas externas, a programar de manera proactiva cómo convertir dichos activos en contribuidores para mejorar la seguridad alimentaria.

El rendimiento y observaciones de los CFMCs indican que las ONGs mejoraron la capacidad de CFMC al final de la jornada, a pesar de un comienzo relativamente lento en el primer año. Desde un punto de vista técnico, esta capacidad podría resultar relevante para poner en marcha los pasos 1 a 6, basados en experiencia real. No obstante, desde un punto de vista institucional, se han adquirido más habilidades trabajando con las autoridades locales y FA.

Resulta difícil determinar la eficacia de crear capacidades en FA puesto que el elemento original de apoyo a FA no se llegó a materializar. Además, el objetivo específico del proyecto no considera a las autoridades locales como el colectivo meta de la creación de capacidades. En cualquier caso, la formación no requiere la ejecución de un análisis. Por otra parte, el Proyecto llevó a cabo medidas de reducción de pobreza y cabe señalar que FA y las autoridades locales fueron bastante proactivas, especialmente en el segundo año.

Las actividades de creación de redes consiguieron iniciar una serie de diálogos de calidad para “asegurar una gestión forestal equitativa y sostenible”. En general, los factores anteriores han permitido que el proyecto mejore de forma efectiva la mejora de la capacidad de al menos dos factores clave: CFMCs y ONGs, al menos en lo concerniente al proceso de legalización. La capacidad también incluye la facultad para relacionar y aprovechar el respaldo de las autoridades locales y FA para financiar las acciones de protección forestal. El aumento de la capacidad de FA y las comunas no puede medirse en este momento pero no se deben ignorar las prometedoras indicaciones de apoyo proactivo al proceso de legalización.

Eficiencia

Aunque el proyecto tuvo un “comienzo difícil” el primer año, se recuperó rápidamente para el segundo. Un funcionario de un campamento de FA indicó que incluso el director general de la FA estaba impresionado por la velocidad relativa de la iniciativa de legalización, en comparación con otras de CF. Existen diversos factores que han permitido que el proyecto ejecute tareas dentro de un periodo de tiempo relativamente corto. Por ejemplo, la mayor parte de las áreas no sufren conflictos significativos por los terrenos. Además, tuvo lugar un minucioso control de los seis pasos de formalización de CF y se colaboró con la FA. La ejecución de “formación orientada al proceso” (aquella seguida inmediatamente por la práctica) permitió que la puesta en marcha real tuviera lugar mientras el proceso de creación de capacidad se efectuaba.

Para tener una idea general de la efectividad del coste, sería recomendable ver la proporción de costes de proyecto-cobertura del área. No se trata de un indicador perfecto pero el lector podrá obtener una idea general de la tendencia. En cuanto a los costes por área, un estudio financiado por DANIDA sobre las tendencias forestales de las comunidades de Camboya señaló que el coste de puesta en marcha de los ocho pasos de CF estarían comprendidos entre 47.000 y 54.000 USD por área de proyecto. Un proyecto regional asistido por el PNUD con el objetivo de promocionar los bosques de las comunidades en ocho países estimó que el coste por hectárea alcanzaría los 46 USD.

Se espera que PRAKAS 1 haya absorbido un presupuesto de 455.000 USD al final del proyecto. Si se dividiera esta cifra entre las 16 áreas meta, el coste medio por área de proyecto correspondería a 13.000 USD. Si esta cantidad se dividiera entre el número total de hectáreas de bosques que serán protegidas, entonces el coste por hectárea durante PRAKAS 1 sería de 20,00 USD. La cantidad total distribuida a RECOFT fue de 157.268,43€ o 241.186,25€. Los gastos alcanzaron la cifra de 226.096,41€. La proporción de desembolso total para el proyecto contra el presupuesto es del 94%. En general, al final el proyecto fue capaz de superar los problemas iniciales y ha demostrado una eficiencia razonable en cuanto a la elección del trabajo, gestión adaptativa, gestión de tiempo y efectividad de los costes.

Impacto

Las cuatro áreas estudiadas informaron de una disminución entre modesta y muy alta de la usurpación en las áreas en comparación con los periodos anteriores a CF. Actualmente, los habitantes de las áreas solicitan el permiso del CFMC para limpiar terrenos de bosque que es denegado inmediatamente. Algunas comunas se oponían firmemente a CF al inicio por falta de información. Sin embargo, después se convirtieron en partidarios entusiastas. En una de las áreas, una comuna que se oponía a cualquier idea de CF acabó aceptando a CF en dos pueblos y planea su adopción en seis más. Ha habido por tanto una mejora en la percepción que tienen las comunas de FA al pasar de la desconfianza a la colaboración. Actualmente se puede contactar con ellos incluso por teléfono.

Las tres contrapartes ONGs pretenden mantener y expandir la presencia de la estrategia en áreas CF como parte de un enfoque integrado y holístico para reducir la pobreza (KT, CEPA y NFTP). En los tres casos, las ONGs indican que la formación instruida por PRAKAS 1 les ha animado a dar cobertura a más áreas CF. La mejora del saber-hacer cuando se trabaja con FA es considerado uno de los aprendizajes más importantes.

En general, la creación de capacidad y las actividades de creación de redes han generado un número modesto de impactos iniciales. Dichos impactos podrían ayudar en la habilitación del medioambiente para tareas posteriores relativas a la planificación de la gestión de recursos y a los modos de subsistencia. Si tanto el estado actual de los recursos forestales distribuidos

como los planes de gestión forestal, permiten que se ejecuten los pasos 7 y 8 de acuerdo a la Fase 2, se podría contribuir a la reducción de la pobreza, lo cual constituye el objetivo general del proyecto.

Sostenibilidad

En general, la sostenibilidad es incuestionable pues se trata de una capacidad mejorada de la ONG para el trabajo en CF. Por otra parte, la sostenibilidad de CF y las buenas prácticas del nivel de la comuna no son seguras por el momento puesto que todavía es el segundo año dentro de la duración de cuatro años del proyecto (recientemente reducido a tres). La ejecución oportuna de los pasos 7 y 8 de CF abrirá nuevas oportunidades para aumentar los ingresos y beneficios por encima de los niveles de subsistencia y para ayudar en la justificación de los esfuerzos continuados de las comunidades como administradores forestales. Sin estos pasos, la sostenibilidad no es segura.

Lecciones aprendidas

Generalmente, el Equipo de Evaluación coincide con las lecciones aprendidas establecidas en el Informe Final del Proyecto pero le gustaría añadir algunos puntos:

Interés de la Comuna: Las inversiones en creación de capacidades de acuerdo a PRAKAS 1 estaban dirigidas a ONG y CFMC. A pesar de esto, los agentes de CC invitados a unirse a estas sesiones contribuyeron considerablemente. Esto nos da una idea de la capacidad de las Comunidades para convertirse ellas mismas en colaboradores proactivos y defensores de CF, siempre que se consiga un mejor acceso al conocimiento y las competencias.

Capital social y papel de la mujer: los elementos de generación de capital social incluyen los siguientes: la presencia física de la ONG en el terreno, los esfuerzos de la ONG por conectar con las áreas de FA para crear confianza y la asistencia conjunta de ONG y FA con el objetivo de “dirigir la formación” y ejecutar prácticas. Por otro lado, a pesar de la timidez de las mujeres miembros de CFMCs, su contribución es significativa ya que ayudan a explicar las regulaciones de CFMC al público en general y están implicadas en ayudar a resolver las preocupaciones relativas a la tenencia de terrenos.

Recomendaciones

Considerar la elaboración de un conjunto de indicadores (para futuras iniciativas). De cara a futuros proyectos, sería interesante complementar los indicadores relativos a los pasos CF con otros distintos. El objetivo sería guiar más eficazmente a los responsables de la programación, monitoreo y evaluación final. Los pilares sobre los que se asienta PRAKAS (es decir, leyes, normativas, planes de gestión, etc.) proporcionan unos medios prácticos de monitoreo que aseguran el pleno reconocimiento de las CFs. Además, los otros indicadores dirigidos a resultados adicionales podrían mejorar la sostenibilidad de dicho proceso de reconocimiento. Se puede encontrar un ejemplo en la Tabla 1.

Consolidar las acciones de creación de capacidades para las ONGs contrapartes antes de la finalización del proyecto (para la Fase 2). Este hecho puede implicar la realización de al menos una evaluación para determinar el alcance del aprendizaje en comparación con las condiciones previas a la formación de acuerdo a la Fase 1. El proyecto puede programar una

formación final de consolidación dirigida a solucionar las deficiencias más graves, asistir a las ONGs contrapartes en sus esfuerzos por profundizar en y por expandir las intervenciones de CF conforme a los programas estratégicos nuevos o en marcha. En la consecución de lo anterior pueden participar CM y RECOFTC en un día en una mesa redonda por cada ONG. Dentro del orden del día se podrán identificar asimismo posibles iniciativas conjuntas una vez acabado el proyecto.

Consolidar las ganancias en el conjunto de las comunas (Para la Fase 2 o iniciativas futuras). Identificar al menos una comuna relativamente avanzada y “dirigir” el proceso de defensa de las intervenciones de CF como parte de la planificación de la Comuna y del proceso de presupuesto. Los orientadores de dicha comuna podrán trabajar con los expertos en la descentralización y democratización (D&D) a nivel provincial y ayudar a CFMC y a la comuna a identificar las intervenciones que deban tener prioridad y ser financiadas por la comuna (y distrito) durante los siguientes 2 a 3 años.

Plan para la sostenibilidad de la gestión de redes a nivel de la comuna (para la Fase 2). Se deberán realizar sesiones de reflexión breves (medio día) con las comunas para que estas hagan una autoevaluación y desarrollen su visión del papel de CF en su trabajo de gestión. En consecuencia, se tendrá que consultar, con la comuna y los CFMs correspondientes, cómo la actividad de gestión de redes local puede mantenerse. Cada comuna podrá tener su propia idea sobre la forma de realizar este aspecto. Por ejemplo, se podrá reducir la frecuencia (de mensual a trimestral) de las sesiones y estas podrán tener lugar inmediatamente después de las sesiones ordinarias comunales. Asimismo, los orientadores localizados en una comuna deberán mantener sesiones de reflexión independientes y proporcionar formación de refuerzo en competencias de mediación, según sea necesario. Finalmente, se deberá poner en contacto a estos orientadores localizados en las comunas con otras ONGs y grupos de apoyo de modo que aquellos se mantengan informados de los acontecimientos, buenas prácticas y sobre la planificación y proporción de herramientas.

Apoyo en cuanto a información para los gobiernos de las provincias (para iniciativas futuras) Los gobiernos de las provincias participan en el proceso de incorporación y además podrán contribuir en la planificación estratégica para distribuir los terrenos y resolver las disputas que puedan ocurrir respecto a los mismos. En este aspecto, conviene proporcionar información que les ayude a entender el papel estratégico de CF en el desarrollo de las áreas. Además, utilizando los sistemas SIG del RECOFTC a nivel estatal, se puede considerar el desarrollo de un mapa de la provincia que refleje todas las áreas CF y señale expresamente la localización de las cuencas y cómo estas contribuyen a la agricultura y la industria mediante su protección. Esto último se puede utilizar como un ejercicio de planificación en las provincias para ayudar a sensibilizar sobre las aplicaciones de CF.

Documentación sistemática en relación con los seis pasos de CF. Para serle fiel al título del proyecto “PRAKAS 1: CF en el Noreste de Camboya: una experiencia de desarrollo sostenible”, es necesario documentar dicha experiencia apropiadamente. Para ello, se deberá considerar lo siguiente. En primer lugar, el proyecto deberá finalizar con un apoyo documental apropiado y sistemático relativo a la experiencia de los pasos de CF de 6 a 8. Además, se deberá trabajar en los estudios de casos potenciales que se han ido empezando a lo largo de varios pasos de CF. Se deberán aportar detalles de cada paso mediante ejemplos de buenas prácticas llevadas a cabo en las 16 áreas. Finalmente, se deberá proporcionar la documentación al recientemente formado Comité de Desarrollo de CF con base en el campamento de FA (Cantonment CF Development Committee).

Iniciar análisis de viabilidad del tamaño de y distancia a CF (para iniciativas futuras). En caso de que el tiempo y los fondos lo permitan y mediante el uso de datos acumulados del proyecto, se deberá iniciar un análisis de la viabilidad de pequeñas áreas de CF, respecto a

las poblaciones mayores a las que sirven y de las implicaciones realistas para disminuir la pobreza. La distancia a áreas de CF también se deberá tener en cuenta.

Mejorar la información demográfica e institucional existente en los perfiles de CF. El objetivo general del proyecto es corregir la pobreza de las comunidades indígenas. Por tanto, enriquecer los perfiles de CF con información más básica relativa a la pobreza y con información social o institucional, supondría una ayuda. También se podrán considerar, entre otros, los marcadores de pobreza recomendados por el Ministerio de Planificación.

Informe de Evaluación
PRAKAS: Comuna Forestal del Noreste de Camboya
Una Experiencia de Desarrollo Sostenible
15 de junio de 2011

1. Introducción

CIVES MUNDI y RECOFTC han completado la Fase 1 del Proyecto titulado: PRAKAS Comuna Forestal del Noreste de Camboya: Una Experiencia de Desarrollo Sostenible. A continuación se puede encontrar el informe de evaluación externa de la primera fase del proyecto. Este proyecto, de una duración de 18 meses y financiado por AECID, se puso en marcha el 15 de diciembre de 2008 y originalmente finalizó el 15 de junio de 2010, ya que se prolongó tres meses sin costes adicionales. AECID aprobó la prolongación y el final del proyecto fue aplazado al 15 de septiembre de 2010.

El Equipo de Evaluación ha estado formado por Eduardo Queblatin (jefe del equipo) y Tuy Samram, (miembro del equipo).

1.1 Objetivos

1.2 Objetivos de la evaluación

El objetivo de esta evaluación es analizar y evaluar los resultados del proyecto frente al marco lógico del proyecto aprobado, tal y como se reflejaba en la propuesta del proyecto: *“PRAKAS: Comuna Forestal del Noreste de Camboya: Una Experiencia de Desarrollo Sostenible (PRAKAS 1).”*

1.3 Alcance y enfoque

De acuerdo a los términos de referencia (Anexo 1), en la evaluación se analizaron tanto el progreso como los resultados generales de la ejecución del proyecto PRAKAS. La evaluación abarcó el grado de consecución de los objetivos y resultados esperados durante el periodo de ejecución. La evaluación también analizó los límites y restricciones relativos a los resultados del proyecto y a la mejora de la ejecución de la siguiente fase del proyecto para incrementar su efectividad, eficiencia, impacto, y viabilidad y sostenibilidad. Más específicamente, la evaluación iba dirigida a los siguientes criterios de evaluación:

- *Pertinencia*: desde el análisis de la adaptación de los resultados y objetivos en el proyecto hasta el contexto en el que se puso en marcha.
- *Eficacia*: alcance del objetivo específico y los resultados de las actividades en las áreas meta durante el periodo de ejecución sin tener en cuenta el coste.
- *Eficiencia*: grado de consecución de resultados en relación con los recursos empleados (financieros, materiales, técnicos, naturales y humanos).
- *Impacto*: los efectos que el proyecto ha tenido en la comunidad en general.
- *Viabilidad/Sostenibilidad*: el grado en que los efectos positivos derivados de la intervención van a proseguir una vez que se ha terminado de la medir ayuda externa.

1.4 Métodos de evaluación empleados

El equipo de evaluación en colaboración con CM y RECOFTC propuso indicadores adicionales a los resultados para documentar un análisis mejor de las observaciones. Estos indicadores suplementarios se incluyen a continuación:

Tabla 1 Áreas y marcadores de resultados clave.

	Resultados	Indicadores (Originales)	Indicadores suplementarios (Proceso de evaluación)
1.01	Las Comunidades de las Comunidades Forestales recibe apoyo para reconocer legalmente la Comunidad Forestal y mejorar su seguridad alimentaria a través de la gestión sostenible de recursos naturales	16 (NB debería ser 14) Las Comunidades Forestales completan el proceso de registro	<ul style="list-style-type: none"> • Pasos de CF alcanzados propiamente • Percepción de la comunidad en cuanto a seguridad y vulnerabilidad del terreno • Apoyo recibido de las autoridades locales y FA • Continuación de acciones de protección forestal • Participación de mujeres y jóvenes
1.02	Capacidad institucional y técnica de las ONGs reforzada para poder apoyar a CFs en el proceso de puesta en marcha de <i>PRAKAS</i>	3 cursos de formación con cada una de las 3 ONGs de Camboya para fortalecer su capacidad en desarrollo de CF ** 25 días en los que el consejero de CF orientará cada proyecto y ONG ** 3 cursos de formación con cada una de las 3 ONGs de Camboya para crear capacidad de desarrollo para la institución y la ONG ** 20 días en los que el equipo de proyecto aconsejará en aspectos institucionales relativos al desarrollo de la ONG	<ul style="list-style-type: none"> • Percepción de la comunidad en cuanto a apoyo y competencias • Aumento del conocimiento y habilidades del personal de la ONG • Inclusión de aprendizaje de CF en el programa estratégico de la ONG
1.04	Las redes interinstitucionales y comunitarias mantienen un diálogo constructivo e interaccionan para asegurar la gestión equitativa y sostenible de los recursos forestales y de agua	6 reuniones de las contrapartes durante la duración del proyecto ** 1 evaluación de las redes forestales de la comunidad en el noreste de Camboya	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de participación de los accionistas en las tareas de creación de redes • Contribución a las actividades de creación de redes para resolver asuntos o conseguir oportunidades
1.05	El Proyecto se gestiona de una manera efectiva y eficiente	Los recursos financieros se gestionan de una manera eficiente de acuerdo a la normativa de la administración financiera durante la duración del proyecto * 100% de los resultados y actividades del proyecto se monitorean de forma eficiente durante la duración del proyecto * Cives Mundi debe realizar al	<ul style="list-style-type: none"> • Consecución de las prioridades relativas a la resolución de problemas en la gestión del proyecto • Tasas de desembolso

		menos una visita de monitoreo durante la duración del proyecto * El informe final debe estar completado al final del proyecto	
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

El coordinador del proyecto de RECOFTC sugirió cuatro áreas. Se tuvieron en cuenta dos criterios principalmente, representatividad y accesibilidad, debido al tiempo límite de evaluación. El equipo de evaluación revisó la documentación y analizó con el equipo de proyecto la clasificación de 16 áreas para el proyecto y el lugar de pertenencia de las cuatro sugeridas. En el Anexo 2 se encuentra la descripción de dicha clasificación. Las cuatro áreas estudiadas sugeridas representan las características generales de la mayoría de las áreas y se consideraron como las áreas apropiadas para llevar a cabo los debates de grupo centrales.

1.5 Limitaciones y restricciones de la evaluación

En el proceso de evaluación se deben tener en cuenta algunos límites y restricciones.

Falta de indicadores en el marco lógico. El equipo de evaluación propuso algunos indicadores adicionales que pueden proporcionar una mejor perspectiva de la naturaleza y calidad de los resultados.

Tiempo de interacción con las comunidades. De media, el equipo dedicó tres horas a cada comunidad debido al tiempo y presupuesto limitados que se encontraban disponibles para la evaluación. Las respuestas de CFMC fueron dirigidas a los visitantes (equipo de evaluación), a quienes habían conocido por primera vez. En consecuencia, las respuestas podrían haber sido ligeramente diferentes si el tiempo distribuido y empleado en las discusiones hubiera sido mayor (ej. debates por la tarde). El equipo de evaluación supo mitigar esta situación enfatizando desde el principio que no se trataba de una evaluación sobre el trabajo de la comunidad, sino que el objetivo era preguntar sobre sus impresiones y aspiraciones. El asesor nacional lideró las discusiones (en Khmer) siguiendo preguntas-guía previamente acordadas. La organización también animó a las mujeres a participar en las discusiones. Los puntos de vista de CFMC también fueron ratificados parcialmente con los líderes de las comunas.

2. Contexto de la intervención (progreso real en las áreas de resultados clave)

A continuación se presentan los hitos clave del proyecto según las áreas de resultados clave.

2.1 La Comunidades de Comunidades Forestales reciben apoyo para reconocer legalmente la Comunidad Forestal y mejorar su seguridad alimentaria mediante la gestión sostenible de recursos naturales

Elección del lugar. Once de las 14 áreas nuevas propuestas de acuerdo al proyecto PRAKAS tuvieron que modificarse debido al nuevo desarrollo en el terreno ocurrido entre el intervalo de tiempo de presentación de la propuesta y aprobación de la misma y el de puesta en marcha del proyecto en diciembre de 2008. La razón principal fueron las reclamaciones por solapamiento por parte de ELC. La FA aconsejó que se eligieran nuevas áreas libres de conflicto en lugar de intentar conseguir una resolución para las áreas con solapamiento de fronteras. El Proyecto estuvo de acuerdo y empleó el primer trimestre en trabajar con las comunidades para identificar las nuevas áreas de CF.

Se podrá observar que, en al menos dos áreas, los terrenos tradicionales de la comunidad se vieron reducidos justo antes de que el proyecto iniciara su ayuda. En Krong, Stung Tren, la comunidad considera que se perdieron entre 1000 y 2000 hectáreas en beneficio de una ELC.

Por su parte, en Pukreang, Mondulkiry, se informó de la pérdida de al menos 100 hectáreas (aunque no se pudo verificar si se trataba de terrenos forestales).

Compromiso, planes de trabajo y despliegue de la ONG. Las contrapartes de la ONG desplegaron a al menos dos orientadores en cada provincia para proporcionar un apoyo directo a los CFMCs. Además fomentaron acciones para poner en marcha seis de los ocho pasos de desarrollo de CF.

Evaluación y perfiles de CF. El marco lógico del Proyecto concibió la preparación de perfiles de CF derivados de una "evaluación de oportunidades y organizaciones comunitarias". Las ONGs contrapartes prepararon perfiles de CF (uno por área) al inicio del trabajo de campo, como la base para una planificación de implementación participativa. Dichos perfiles fueron posteriormente actualizados en 2011. Los perfiles son breves, contienen descripciones de 4-5 páginas relativas a los recursos y el modo en que las comunidades los utilizan. Proporcionan una visión general de las oportunidades para el desarrollo (productos forestales). No obstante, los perfiles de CF no proporcionan información sobre los indicadores de pobreza y las organizaciones de la comunidad teniendo en cuenta que el objetivo del Proyecto es la reducción de la pobreza. Sin embargo, los orientadores de la ONG han obtenido conocimientos de primera mano de la naturaleza de las organizaciones existentes aunque no hay documentación disponible sobre esto último.

Apoyo proporcionado. Los orientadores también ayudaron en el proceso de registro, elección y formación de CFMC, desarrollo mediante las leyes de CFMC, delimitación y establecimiento de las normativas de la comunidad y en la preparación de los convenios de CF. Dicha ayuda se proporcionó en términos de formación de la comunidad a través de habilidades aprendidas en y adaptadas de cursos de formación realizados y que RECOFTC había organizado. De media, cada CFMC recibió cuatro cursos de formación. Los temas comunes en las cuatro provincias incluyeron: establecimiento, fomento y gestión institucional de CF. En una de las provincias, el asunto relativo a la preocupación por el tema de género se cubrió únicamente en un área (Stung Treng). A cada sesión de formación acudieron entre 20 y 40 participantes de CFMC y de las comunas. El grado de participación femenina en estos cursos fue de entre el 13 y el 34% con una media del 23%.

Los orientadores iniciaron a las comunidades en el proceso y los métodos correspondientes a asegurar el apoyo de las autoridades locales y FA con el objetivo de cumplir con los seis pasos correspondientes al establecimiento y formalización de CF y de planificar y asesorar el fortalecimiento de las normativas relativas a la protección forestal. Los líderes de CFMC aprendieron habilidades para escribir cartas a las autoridades, documentar las reuniones y mantener registros.

Un informe inicial indicó un problema relativo a la falta de materiales de nivel para la formación de la comunidad. Como solución se animó a los orientadores a adaptar los materiales de formación disponibles de las condiciones de RECOFT a las específicas del área.

Retos enfrentados. El Proyecto siguió los ocho pasos de desarrollo de CF descritos en PRAKAS 2006, donde se incluyeron los procedimientos y documentos descritos. En varios casos, el proceso tuvo un "inicio duro" el primer año. Algunas comunidades tenían compartir la firma de sus huellas digitales debido a experiencias traumáticas previas en las que les habían arrebatado las tierras mediante engaño. Los orientadores debieron enfrentarse a la necesidad de explicar el concepto de CF a algunas comunas con un alto nivel de analfabetismo. Además, algunas comunidades tenían dudas iniciales debido a la falta de información respecto a sus funciones de mandato en el proceso de CF. Los gobiernos de las provincias también dudaron a la hora de respaldar propuestas sin la garantía previa de FA de que los terrenos de CF no se solapaban con las ELCs. En un informe, uno de los gobiernos provinciales perdió un documento de CF y como consecuencia, la comunidad tuvo que empezar una nueva ronda de recogida de huellas dactilares para apoyar una propuesta para el establecimiento de CF.

Como resultado de las acciones anteriores, cada una de las 16 CF está en pleno proceso de ejecución del paso 6 de CF y una CF está a punto de firmar un convenio de CF. Estos pilares se describen con más detalle en el apartado de "Efectividad". El área total que se espera incluir en la gestión formal de la comunidad sería de 22.200 hectáreas, donde se incluyen tres áreas con solapamiento de ELC.

2.2 Capacidad institucional y técnica reforzada de ONGs, capaz de ayudar a las CFs en el proceso de puesta en marcha de PRAKAS.

RECOFTC llevó a cabo un TNA entre el personal de las ONGs. Mediante un taller, los equipos de las ONGs identificaron las competencias necesarias para fomentar con éxito la CF y, partiendo de ahí, evaluaron sus capacidades de recursos humanos. Se mantuvo esta base para posteriormente guiar el desarrollo de cursos de formación. El Proyecto diseñado concibió que las ONGs prepararan sus Planes de Desarrollo de Capacidad y el MOA previó que el coste o preparación de dichos planes fuera creado por la ONG. Finalmente, en lugar de elaborar Planes de Desarrollo de Capacidad formales y específicos, las ONGs incluyeron algunas frases relativas a actividades de creación de capacidades en sus planes de trabajo.

De acuerdo al TNA, RECOFTC diseñó y llevó a cabo tres cursos principales para las contrapartes de la ONG y las locales de FA. Dichos cursos versan sobre los siguientes temas: a) Habilidades de fomento de CF e introducción a la comunidad forestal; b) Gestión participativa de la delineación de fronteras y sus conflictos en NRM y escritura de estudios de casos; c) Formación de instructores en gestión institucional, conservación de registros y comunicación de datos. Los cursos de formación se pusieron en marcha como introducción a la implementación de determinados pasos de CF utilizando un enfoque de proceso formativo. Los informes de formación indican que se utilizaron métodos de formación innovadores y estimulantes. Por lo general, los participantes se mostraron satisfechos con el contenido y el desarrollo de los cursos de formación.

Los orientadores de las ONGs y el personal de FA emplearon los conocimientos y habilidades aprendidos para poner en marcha los pasos de CF específicos. Posteriormente el proyecto llevó a cabo reuniones mensuales para seguir el proceso de puesta en marcha. Estas reuniones proporcionaron además el lugar ideal para que el personal del proyecto de las ONGs reflejaran la aplicación de los conocimientos y habilidades aprendidos durante los cursos de formación. No se tienen registros de la realización de una evaluación formal sobre los conocimientos o habilidades conservados/incrementados como consecuencia de la experiencia de puesta en marcha o de las reuniones mensuales ordinarias.

Un representante de una ONG indicó que había visitado la página web de RECOFTC (www.recoftc.org) regularmente. Sus orientadores (cuyo inglés es de nivel bajo) no conocían la página web de RECOFT pero habían visitado la página web del forum de la ONG regularmente (esta página tiene la opción de lengua KH).

Los líderes de la ONG señalaron que aprendieron de la experiencia PRAKAS. Uno de los aspectos clave del aprendizaje fue cómo facilitar el trabajo en colaboración con FA. El plan de las tres ONGs apoya los esfuerzos de CF como parte de la presencia estratégica de mantenimiento en determinados distritos. Además, dichas ONGs buscan continuamente financiación para conservar estas páginas web como áreas piloto de CF, mejorar la salud y tratar otras preocupaciones de la zona. Consideran CF como parte del esfuerzo por expresar un enfoque integrado y holístico relacionado con la reducción de la pobreza rural. Por ejemplo, KT se está expandiendo a diversas áreas tanto en Kampong Cham como en Kratie y posee diversas propuestas en marcha con este objetivo. Por su lado, CEPA espera utilizar los conocimientos aprendidos en PRAKAS 1 cuando ponga en marcha áreas de CF a través de un proyecto de CF de la UE.

2.3 Las redes interinstitucionales y comunitarias conservan un diálogo constructivo e interaccionan para asegurar la gestión equitativa y sostenible de los recursos forestales y de agua

Mediante ONGs contrapartes, el Proyecto llevó a cabo una evaluación de las redes existentes en cada provincia. El objetivo consistió en aprender de la experiencia y, teniendo esto en cuenta, el Proyecto desarrolló estrategias para promover la creación de redes en CF entre los CFMCs con la ayuda de PRAKAS. El informe de evaluación cubría únicamente las actividades de creación de redes a nivel provincial y no había registros de evaluaciones documentadas a nivel subprovincial.

Las evaluaciones indicaron que las acciones de creación de redes a nivel provincial eran buenas actividades para empezar a tratar y clarificar determinados asuntos. Los actores clave procedentes de sectores tanto gubernamentales como de la sociedad civil acudieron a las evaluaciones. Gracias a esto último aumentó la buena calidad de los debates. Sin embargo, el personal de FA no participó de forma consistente en estos pasos iniciales ya que consideró que la ONG poseía la dirección principal. Como consecuencia de ello, las actividades de creación de redes se volvieron muy relajadas e irregulares. Se discutieron una gran variedad de asuntos relacionados con el desarrollo y se dejó un espacio muy limitado para centrarse en asuntos relativos a CF. Además, los asuntos tratados no se resolvieron en su totalidad y hubo indicios de que determinados asuntos que surgieron no se trataron deliberadamente. Por otro lado, la asistencia a los seminarios de creación de redes tendió a declinar.

De acuerdo a esta evaluación, el Proyecto optó por promover la creación de redes a nivel de las comunas. Según este programa, todos los CFMCs de una comuna (financiados por distintos donantes) estaban invitados a seminarios mensuales de un día con líderes de comunas y de FA locales. Gracias al apoyo de la ONG, los jefes de las comunas aceptaron estas reuniones con el objetivo de compartir información, interactuar con organismos gubernamentales e identificar y aclarar problemas y sus soluciones. Los seminarios se celebraron en los salones de las comunas o en la escuela local según la contraparte de la comuna. El Proyecto financió el coste de las comidas y los viajes de los participantes procedentes de pueblos lejanos. Además de los seminarios de las comunas, aquellos de creación de redes también se llevaron a cabo durante los seminarios de distritos y provincias.

Se llevaron a cabo al menos 18 seminarios a nivel comunal y seis a nivel provincial en las cuatro provincias. La asistencia fue numerosa de acuerdo a las actas de las reuniones. Se trataron los problemas y soluciones que surgieron mediante los datos e información que se poseían. Los líderes de CFMC procedentes de CFs financiadas por distintos donantes participaron activamente y compartieron sus puntos de vista. La FA local asistió a algunas reuniones pero no a todos los seminarios a nivel comunal.

Los líderes de las distintas FA junto con los socios asistentes (Comuna, CFMC y ONGs) convocaron los seminarios a nivel de distrito. Se pudieron celebrar los talleres provinciales gracias a la colaboración con otras ONGs. En esta ocasión, los representantes de FA atendieron las reuniones.

2.4 Gestión efectiva y eficiente del Proyecto

Los indicadores del marco lógico relativos a resultados suelen ser expresados como indicadores de actividad/rendimiento. Por ejemplo, los indicadores de resultados relacionados con la creación de capacidad de la ONG se expresan según el número de seminarios en relación con el número de días de consejos. Por otra parte, el proyecto no modificó de nuevo su diseño al inicio de su ejecución para responder a los cambios experimentados entre la presentación de la propuesta y su aprobación. Por ejemplo, en el caso de los cambios en las condiciones de las áreas de CF que quedaron descalificadas para recibir financiación.

Sin embargo, se reconocieron cambios que se expresaron en los planes de trabajo específicos de la ONG. Más adelante, el proyecto decidió centrarse en acciones dirigidas a la legalización durante la Fase 1. La sede de RECOFTC Bangkok se erigió como líder directo en los inicios del proyecto con el apoyo de un coordinador de proyecto situado en el campo de acción en Kratie. En febrero de 2010, el liderazgo pasó a manos de la sede RECOFTC para Camboya, que hasta el momento había supervisado la gestión del proyecto. Cada local de la ONG recibió fondos de proyecto, según el MOA firmado, junto a la aprobación del trabajo y planes de presupuesto.

El proyecto aplicó varios enfoques de monitoreo, para lo cual se preparó una herramienta de monitoreo detallada con el objetivo de que se siguiera de cerca la puesta en marcha de los pasos de CF específicos y de que se dispusieran alertas tempranas tanto para RECOFTC como para CM ante posibles problemas. El coordinador del proyecto organizó reuniones mensuales entre las contrapartes ONGs quienes se rotaron para acogerlas. Por lo general, el consejero y los orientadores de la ONG acudieron a las reuniones, que consistieron en un día de reunión y otro de visita al campo de trabajo.

El Representante de Cives Mundi en Asia, con sede en Phnom Penh, participó en el monitoreo estricto de las operaciones, especialmente para ayudar a comenzar el primer año de proyecto. Se nombró y envió a la zona a un consejero local de Cives Mundi (con base en Kratie) para ayudar a la supervisión y monitoreo.

3. Resultados y conclusiones

3.1 Pertinencia

El Proyecto trata de forma directa el problema definido en el Informe del Proyecto. CF tiene buenas cualidades para realizar una gestión forestal descentralizada y participativa al mismo tiempo que se contribuye a las prioridades de reducción de pobreza establecidas por el gobierno nacional. Trabajar en las provincias del noreste sirve especialmente de ayuda para contribuir a la gestión forestal de estas áreas a la vez que se apoyan las aspiraciones que los indígenas tienen respecto a las tierras. Esto último debe ir en línea con las políticas y regulaciones forestales de RGC como la Ley Forestal (Forest Law , 2002), subdecreto de CF (Sub-Decree on CF, 2003), Estrategia Rectangular de MCG (MDG Rectangular Strategy, 2004 & 2008), Regulaciones MAFF para CF (Prakas) (MAFF Regulations (Prakas) on CF (2006), NCFP (2006) etc.

Los 4 CFMCs entrevistados reconocen la gran importancia que tiene el apoyo del proyecto. Asimismo indicaron la relevancia del proyecto para las comunidades parecidas cercanas que reciben el apoyo de PRAKAS 1. El proyecto demuestra cómo la puesta en marcha de los ocho pasos según PRAKAS puede realizarse beneficiando a las comunidades locales que serían sino vulnerables a la pérdida de sus terrenos forestales. Además, el proyecto permite que la comunidad aprenda y experimente un proceso claro y gradual.

Las ONGs participantes, las comunas y las sedes locales de FA consideran positivamente el modo en que el proyecto aumenta sus propias capacidades para dirigir sus propios programas de protección forestal local. Los componentes del proyecto se complementan entre sí, ya que uno de ellos capacita al orientador a través de la formación (componente de creación de capacidad de la ONG). La formación es un proceso orientado, es decir, los pasos de puesta en marcha de CF se ejecutan inmediatamente después de la formación. Posteriormente, la ONG emplea los conocimientos y habilidades aprendidos para capacitar a las comunidades (componente de reconocimiento de CF). El personal de FA, que también atendió los seminarios de formación, participó en pasos clave de CF y validó la puesta en marcha de ocho pasos además de proporcionar asistencia técnica durante el proceso. Al mismo tiempo, las redes están forjadas de tal manera que las comunidades puedan ser apoyadas por las instituciones convencionales regularmente (componente de redes).

Sin embargo, no se llegó a realizar el proyecto paralelo de la FAO, con el que AECID contaba financiar la FA y titulado “Mejora de la gestión forestal comunitaria con el objetivo de hacer prosperar los hogares rurales en Camboya” (“Enhancing community-based forest management and utilization for the improvement of rural livelihoods in Cambodia”). Se pensaba poner en marcha este proyecto paralelamente a PRAKAS 1 (apoyo a las ONGs). Por tanto, la consecución del objetivo específico del proyecto resultó parcialmente afectado (en lo referente a la capacitación de FA).

El proyecto intentó compensar este vacío obteniendo el apoyo de CBSFLMP de RECOFTC (actualmente en Ratanakiri y Kratie) en dos provincias en las que CBSFLMP no estaba presente originalmente (Stung Tren y Mondulhiri). Tanto CM como RECOFTC proporcionaron fondos extra para este ajuste. Se trata de un movimiento prudente teniendo en cuenta que CBSFLMP ya tenía acceso institucional a FA. Además, el vacío anterior en el diseño implicaba el fortalecimiento de las autoridades locales. Los ejecutores del proyecto corrigieron este vacío al invitar a los líderes de las comunas a asistir a los seminarios de formación a nivel comunitario.

AECID en Camboya indicó que estaba empezando a preparar una nueva estrategia en el país y que las comunidades forestales y el sector forestal podrían ser incluidos dentro del nuevo programa. AECID está interesado en obtener conocimientos de aspectos particulares de PRAKAS 1 relativos a los derechos humanos y a las instituciones, especialmente en el Noreste de Camboya. Estos aspectos están relacionados con asuntos relativos a la concienciación de género (debatida en el apartado anterior de reconocimiento de CF y de acuerdo al siguiente apartado sobre eficacia). Además, se ha mostrado gran interés en obtener las mejores prácticas, impacto y formación en el trabajo de creación de capacidad para las instituciones locales, donde se incluyen las organizaciones de las comunidades y las ONGs. PRAKAS 1 proporciona los conocimientos que se relacionan con este interés. Asimismo, la implicación de Cives Mundi podría proporcionar perspectiva sobre los beneficios potenciales de la asociación entre ONGs e instituciones locales.

En general, pertinencia del Proyecto: teniendo en cuenta lo anterior, el Proyecto podría ser considerado como muy apropiado y relevante para las prioridades nacionales y locales y para las necesidades y aspiraciones de las comunidades locales.

3.2 Eficacia

Se refiere al reconocimiento de CF. Las 16 áreas están pasando por varias actividades de acuerdo al paso 6 de CF. Este paso es una etapa importante que finaliza el proceso de formalización de CF. Se pueden distinguir tres categorías a efectos de debate:

- Categoría 1 : Un área recibió un acuerdo que incluía lo necesario para completar el paso seis.
- Categoría 2: En doce áreas, únicamente se necesita la aclaración formal de MAFF para permitir que el campamento de CF firme un acuerdo. No existen o se anticipan obstáculos legales o técnicos en estas áreas (conflictos por concesiones o ELCs).
- Categoría 3: En tres áreas CF se han cumplido todos los pasos del proceso (incluidos los de demarcación de fronteras de CF y establecimiento de puestos de CF), excepto lo relativo al solapamiento de terrenos en una concesión forestal. Los actores del proyecto consideran que se podrían llevar a cabo acciones proactivas que se pueden defender legalmente.

De hecho, hay un reconocimiento formal o una clara certeza de reconocimiento en al menos el 81% de las áreas (en 13 de 16 áreas). La formación de la comunidad financiada para el proyecto les ha permitido ejecutar los seis pasos de CF requeridos para el reconocimiento.

Sensación de seguridad. Los cuatro CFMCs entrevistados pertenecían a la segunda categoría de áreas (donde se incluyen 12 de las 16 áreas). Además, mostraron una alta sensación de seguridad respecto a sus terrenos forestales. En consecuencia, esto les permite asegurar que las fuentes suplementarias tradicionales de comida, medicina y efectivo se mantienen y mejoran.

Las cuatro comunidades atribuyen esta sensación de seguridad a la presencia de apoyo documental por parte de las agencias gubernamentales, mapas técnicos reconocidos por FA y puestos fronterizos sobre el terreno. Hay un ambiente general de confianza del apoyo continuado proporcionado por las comunas y las sedes locales de FA, a las que se puede aproximar y con las que es posible contactar directamente.

Las cuatro comunidades indicaron que el CFMC se reúne regularmente, con o sin la presencia de ONGs, y que ha continuado con las patrullas forestales. Las mujeres juegan un papel importante en el CFMC aún cuando su número en el mismo es generalmente inferior al 25%. Por lo general, se involucran en difundir la información, especialmente en aspectos relativos al aumento de miembros de CF. Finalmente, se ha fortalecido la sensación de seguridad del terreno, ya incrementada, gracias a la presencia de las regulaciones de la comunidad en la gestión forestal que esta realiza.

Sensación de vulnerabilidad y medidas de mitigación para su corrección. A pesar de la sensación general de seguridad en las cuatro comunidades estudiadas de la segunda categoría, hay preocupación debido a amenazas a pequeña escala que no se pueden solucionar solas.

En una de las áreas en Mondulkiri, una ELC anexa habría supuestamente invadido aproximadamente dos hectáreas de terreno de CF. También hay ansiedad por la posibilidad de perder el acceso a la carretera construida por la ELC anexa. Las otras tres áreas también informan de usurpaciones (de entre 5 y 10 hectáreas) llevadas a cabo por aldeanos en zonas pertenecientes a la CF o por personas de otras áreas. En al menos dos zonas se ha informado de que un agente de policía de la comuna armado ha usurpado terrenos.

Las comunidades están empleando las herramientas que han aprendido en los cursos de formación para sentar las bases de resolución de estas anomalías (se están escribiendo cartas a la comuna, llamando a FA por el móvil y comprometiendo a los infractores mediante diálogos y acuerdos pacíficos). Además las comunidades esperan que cada comuna solucione sus problemas junto a la FA.

Se llevan a cabo patrullas de protección de bosques en las cuatro áreas. Los miembros de CFMC se dividen en grupos para hacer varias rondas. Las patrullas se realizan entre una y tres veces al mes. Las operaciones de patrulla de bosques parecen ser más activas en Mondulkiri, donde un río en el interior del bosque permite pescar durante los periodos de patrulla. La intensidad en otras áreas podría estar afectada por el hecho de que los miembros de las patrullas no obtienen un incremento de ingresos derivados del bosque hasta que no se formulan los planes forestales, y solo se les permiten beneficios en forma de acceso a los productos del bosque. Los costos de oportunidad (ej. oportunidades de mano de obra que ha sido contratada en otro lugar) también podrían estar jugando un papel importante en este caso.

Para las tres áreas situadas dentro del área de concesión forestal suspendida de Concesiones de Muestra (tercera categoría), el Proyecto, previo consejo de las ONGs locales, modificó las CFs y el ayuntamiento de la comuna sintió la necesidad de proceder con los pasos de CF consiguientes en estas áreas (pasos siete y ocho de CF). El ayuntamiento espera que en

algún momento, mediante un diálogo continuado y la mediación de conflictos, la concesión suspendida acuerde la continuación de CFs en el área y que se acabe consiguiendo la aprobación de MAFF como área de CF. Por consiguiente, los socios clave son conscientes de que la concesión forestal lleva tiempo suspendida y de que el concesionario no se encuentra en el área.

La comuna mantiene una actitud de apoyo y la comunidad ha dado su total aprobación al enfoque a pesar de que ha sido informada de los posibles riesgos que los terrenos pueden sufrir por la Concesión Forestal final.

Comentario específico sobre los indicadores de calidad del proceso de reconocimiento. El proyecto contaba únicamente con los pilares de CF establecidos como indicadores de éxito de acuerdo al Área de Resultado Clave 1 i.e. Reconocimiento de CF. Estos indicadores incluyen la inscripción de las CFs, elección de funcionarios, mapas, estatutos, etc., demarcación y cartografía de fronteras de CF, estatutos de CFMC, normativa de CF, etc. Se consiguió cumplir con todos los indicadores anteriores.

El Proyecto no empleó indicadores adicionales que pudieran ayudar a establecer los estándares de calidad propios de las bases anteriores con el objetivo de obtener los resultados deseados (seguridad alimentaria de acuerdo al Área de Resultado Clave 1). Un ejemplo de este tipo de indicador podría ser asegurar la viabilidad de pequeñas áreas CF que habían sido solicitadas anteriormente. En la tabla 2, la proporción de área de CF-población es alta en varias comunidades (es decir, el área es demasiado pequeña en comparación con el número de hogares/familias). Por tanto, el alcance y presupuesto del Proyecto no podrían haber puesto en marcha actividades que ofrecieran datos para este tipo de indicadores ya que requieren niveles más altos de aporte de datos como en el caso de Asistencia Técnica y actividades de investigación de acciones, acciones que el Proyecto no puede financiar.

Fortalecimiento de las ONGs

Los CMFCs de las cuatro áreas suelen tener una alta consideración hacia el apoyo proporcionado por las ONGs. Consideran positivamente los conocimientos y habilidades que se comparte con ellos. Como indicio de la efectividad de las ONGs, las comunidades fueron capaces de poner en marcha los seis pasos de formalización de CF. Al menos uno de cada tres líderes de CFMC que asistieron a FDG pudieron formular los seis pasos de formalización de CF.

De acuerdo a PRAKAS 1, las ONGs tuvieron éxito en hacer que sus CFs respectivas alcanzaran el paso seis y en que se las reconociera legalmente. Ambas acciones habían sido difíciles de conseguir en los años anteriores a que se promulgara PRAKAS CF y previamente al comienzo de la iniciativa del proyecto. Sin embargo, este éxito relativo no se debe únicamente a los cursos de formación y a las reuniones mensuales de resolución de problemas. También contribuyeron otros dos factores como son la promulgación de la propia PRAKAS CF y el acceso mejorado al apoyo de FA que facilitaron los lazos institucionales más amplios de RECOFTC con FA. CM y RECOFTC proporcionaron el apoyo que iba a asegurar este enlace, especialmente en las provincias no cubiertas por CBSLMP.

El Proyecto no llevó a cabo una evaluación posterior a la post-formación para medir las mejoras en la capacidad de los recursos humanos de ONG y FA y compararlas con los datos previos al periodo anterior a la formación. El hecho anterior se refiere a la evaluación realizada después de que se alcanzara un principio específico (trabajado en la formación). Por ejemplo, si la formación hubiera estado basada en la demarcación de fronteras, se realizaría de inmediato una post-formación justo después de que se realizara una demarcación de fronteras sobre el terreno. La post-formación sería diferente de la evaluación realizada al final de la formación. Así, esta herramienta ayudaría a aislar las consecuencias de las intervenciones de formación relativas a las capacidades de los recursos humanos de las ONGs respecto a otros factores citados anteriormente. Las ONGs también indicarían planes para expandir sus

programas sobre CF mediante la inclusión de formación basada en PRAKAS1. Más adelante en el apartado de Impacto se discute este asunto.

Redes

El Proyecto estableció una estructura y proceso en red que corregía los vacíos de los esfuerzos anteriores para establecer redes y quedaba documentado mediante un estudio de evaluación de redes. Algunas características de este aspecto son las siguientes: a) enfoque en CF, b) garantía de asistencia de la FA local (no solo de las ONGs), c) presencia de una persona situada en el área, d) enlace entre los debates a nivel de comuna y a nivel de distrito y provincia.

Se consideró que las redes a nivel de comuna resultaron de gran utilidad para llamar la atención de autoridades de alto nivel sobre asuntos relativos a la protección forestal y la usurpación de terrenos. Las actas de las reuniones indican una participación abierta y sustancial de líderes comunitarios que representan a CFMCs en sus debates. Se emplearon las sesiones a nivel de comuna como el contexto para exponer y solucionar problemas. Los informes indican que se expusieron, reconocieron oficialmente y se estudiaron más de 18 problemas de los cuales se habían resuelto un mínimo de cinco al finalizar el Proyecto.

Resultados generales sobre la eficacia

Al menos 13 de las 16 áreas de CF están actualmente reconocidas a todos los efectos legales y técnicos. Este hecho sitúa a las áreas en una plataforma sólida que les permite llevar a cabo las medidas proactivas consiguientes con el objetivo de “mejorar la seguridad alimentaria a través de una NRM sostenible”. Estas medidas proactivas quedan representadas por los pasos siete y ocho de CF. Posteriormente, lo anterior permitiría un cambio en el enfoque de las energías y pasar de una preocupación excesiva en el modo de defender los activos comunes de fuerzas externas, a un plan proactivo sobre cómo convertir estos activos en un factor contribuyente a la mejora de la seguridad alimentaria.

La actuación y datos recogidos de CFMCs indica que las ONGs mejoraron su competencia (CFMC) al final del día a pesar de unos inicios relativamente lentos en el primer año de proyecto. Desde un punto de vista técnico, esta capacidad sería relevante para poner en marcha los pasos uno a seis basados en la experiencia real. Sin embargo, desde un punto de vista institucional, se han ganado mayores habilidades en el trabajo con las autoridades locales y con FA.

Es difícil determinar la efectividad de la creación de capacidad en FA ya que el elemento original para apoyar a FA no se materializó. Además, el objetivo específico del proyecto no considera a las autoridades locales como los objetivos de la creación de capacidad. En cualquiera de los casos anteriores, no se realizó ningún análisis de necesidades formal. Sin embargo, FA y las autoridades locales se mostraron muy proactivas en el segundo año especialmente.

Las actividades de creación de redes pudieron empezar diversos diálogos de gran calidad para “asegurar una gestión forestal equitativa y sostenible”.

En general, los factores anteriores han permitido que el proyecto obtenga de manera efectiva una mejora en su capacidad para al menos dos actores clave: CFMCs y ONGs, al menos en lo relativo al proceso de legalización. Esta capacidad también incluye la competencia para enlazar con y asegurar el apoyo de las autoridades locales y de FA con el objetivo de apoyar las acciones de protección forestal. La capacidad aumentada de FA y las comunas no puede medirse en este momento aunque no se pueden ignorar unos indicios muy positivos de apoyo proactivo al proceso de legalización.

3.3 Eficiencia

Aunque el proyecto tuvo un “comienzo difícil” el primer año, se recuperó rápidamente para el segundo. Un agente de un campamento de FA indicó que incluso el director general de la FA estaba impresionado por la velocidad relativa de la iniciativa de legalización, en comparación con otras de CF. Existen diversos factores que han permitido que el proyecto ejecute tareas dentro de un periodo relativamente corto de tiempo:

- Bajo número de conflictos de terreno significativos en la mayor parte de las áreas
- Minucioso control de los seis pasos de formalización de CF y colaboración con FA
- Ejecución de “formación orientada al proceso” (aquella seguida inmediatamente por la práctica). Esto permitió que la puesta en marcha real tuviera lugar mientras el proceso de creación de capacidad se efectuaba.

CM contrató a un experto forestal para ayudar en el monitoreo y apoyo a los socios al principio, cuando todavía estaba RECIFTC Bangkok poniendo en marcha el Proyecto. Esto ayudó a que CM pudiera estar involucrado de cerca en las operaciones del Proyecto.

Se organizaron dos ramas de informes técnicos del campo: una del Coordinador del Proyecto a RECOFTC Bangkok y otra del consejero de terreno de CM al coordinador de CM en la región de Asia. Se racionalizó este sistema cuando el liderazgo de la puesta en marcha del Proyecto pasó de RECOFTC Bangkok a su sede en Camboya.

El Proyecto demostró cierta competencia para adaptarse rápidamente a situaciones de cambio. Se solucionó la pérdida de un componente (FAO) de FA asegurando apoyo de CBFLMP mediante fondos adicionales proporcionados tanto por CM como por RECOFT. Se ofreció la oportunidad a RECOFT para trabajar en dos o más áreas de proyectos en Mondulhiri. No obstante, hasta que tuvieron lugar las conversaciones entre RECOFTC y CM, fue esta última quien financió la acción y solicitó y obtuvo el apoyo de los donantes.

Para tener una idea general de la efectividad del coste, sería recomendable ver la proporción de costes de proyecto-cobertura del área. No se trata de un indicador perfecto porque hay demasiados factores que considerar, pero el lector podrá obtener una idea general de la tendencia.

- En cuanto a los costes por área, un estudio financiado por DANIDA sobre las tendencias forestales de las comunidades de Camboya (Bloomley T. Et al 2010)¹ señaló que el coste de puesta en marcha de los ocho pasos de CF estarían comprendidos entre 47.000 y 54.000 USD por área de proyecto.
- Un proyecto regional asistido por el PNUD con el objetivo de promocionar los bosques de las comunidades en ocho países (UNDP, 2007)² estimó que el coste por hectárea alcanzaría los 46 USD.

Se espera que PRAKAS 1 absorba un presupuesto de 455.000 USD para el final del proyecto. Si se dividiera esta cifra entre las 16 áreas, el coste medio por área de proyecto correspondería a 13.000 USD. Si la misma cantidad se dividiera entre el número total de hectáreas de bosques que serán protegidas, entonces el coste por hectárea durante PRAKAS 1 sería de 20,00 USD.

¹ Bloomley et al 2010 . A Review of Community Forestry and Community Fisheries in Cambodia DANIDA. Phom Penh.

² UNDP , 2007. Regional Synthesis Report. EC- UNDP Small Grants Program for tropical Forests (8 Asian Countries) . Manila.

La cantidad total distribuida a RECOFT fue de 157.268,43€ o 241.186,25€. Los gastos alcanzaron la cifra de 226.096,41€. La proporción de desembolso total para el proyecto contra el presupuesto es del 94%.

Resultados generales de la Eficiencia:

En general, el proyecto fue capaz de superar los problemas iniciales y ha demostrado una eficiencia razonable en cuanto a la elección del trabajo, gestión adaptativa, gestión de tiempo y efectividad de los costes.

3.4 Impacto

a. A nivel de comunidad

Las comunidades informan de lo siguiente y en muchas ocasiones son otras partes quienes certifican lo anterior (Comuna, ONG local y FA local):

- Cuatro áreas informan de una disminución entre modesta y dramática de la usurpación en las áreas en comparación con los periodos anteriores a CF. Actualmente, los habitantes de las áreas solicitan el permiso del CFMC para limpiar terrenos de bosque que este organismo deniega inmediatamente.
- Algunas comunas se oponían firmemente a CF al inicio por falta de información. Sin embargo, después se convirtieron en partidarios entusiastas. Un buen ejemplo es Pekleash, Stung Treng, ya que inicialmente quería una Concesión de Terreno Social (Social Land Concession) y se oponía a cualquier idea de CF. No obstante, al final adoptó CF en dos pueblos y planea su adopción en seis más. El Proyecto facilitó su contacto con otra ONG para que esta cubriera los otros seis pueblos.
- CCs han apoyado el desarrollo CF y ahora existe una comunicación más regular con CC. En al menos dos de las cuatro comunas estudiadas (Kratie y Mondulkiri) se incluyen actualmente CFMC durante algunas reuniones de planificación comunal (KRT, MKR).
- Ha habido por tanto una mejora en la percepción que tienen las comunas de FA al pasar de la desconfianza a la colaboración. Ahora hasta se puede contactar con las comunas por teléfono. No obstante, todavía quedan por revisar otras observaciones anecdóticas realizadas por los miembros de la comunidad. Entre ellas se incluyen la presión relajada que existe sobre la cosecha de una fruta importante, Samrang, en Ratanakiri y el aumento que se ha observado en la producción de miel en Kepleash. Se ha observado que las abejas de la miel de áreas forestales desprotegidas y anexas han emigrado al área CF.

b. A nivel provincial

Las ONGs y los campamentos de FA han informado de lo siguiente:

- Las tres contrapartes ONGs pretenden mantener su presencia en áreas CF como parte de un enfoque integrado y holístico para reducir la pobreza (KT, CEPA y NFTP). En los tres casos, las ONGs indican que la formación instruida por PRAKAS 1 les ha animado a dar cobertura a más áreas CF. La mejora del saber-hacer cuando se trabaja con FA es considerado uno de los aprendizajes más importantes.

- KT está completando su programa de desarrollo de los próximos cinco años y, de acuerdo con el mismo, también se ha expandido su trabajo a CF paralelamente a las intervenciones sobre la salud y el sustento. Cuando finalice PRAKAS 1, CEPA solicitará a sus orientadores que encabecen el programa expandido sobre CF relacionado con cubrir varias áreas CF. La organización NTFP también está expandiendo su programa CF.
- El campamento de Mondulkiri considera las áreas de CFMC, ayudadas por PRAKAS 1, (y especialmente las de CEPA) como buenos ejemplos de trabajo en colaboración entre ONG y FA y anima a que se repita esta relación.

No hay indicios de ningún grupo afectado de forma negativa según las limitadas interacciones y la revisión de la documentación disponible.

Resultados generales del Impacto

En general, la creación de capacidad y las actividades de creación de redes han generado un número modesto de impactos iniciales. Dichos impactos podrían ayudar en la habilitación del medioambiente para tareas posteriores relativas a la planificación de la gestión de recursos y a los modos de subsistencia. Si tanto el estado actual de recursos forestales distribuidos como los planes de gestión forestal, permiten que se ejecuten los pasos 7 y 8 de acuerdo a la Fase 2, se podría llegar a contribuir a la reducción de la pobreza, lo cual constituye el objetivo general del proyecto.

3.5 Sostenibilidad

a. Implicación de los beneficiarios

Al principio la implicación era baja en las cuatro áreas debido a la preocupación sobre la credibilidad del programa CF. Esto cambió rápidamente cuando se estableció una relación de confianza entre la comunidad y el Proyecto. De este modo se permitió llevar a cabo los seis pasos relativos a la administración de terrenos (elección, estatutos, regulaciones, etc.).

Por otro lado, factores distintos a la confianza han afectado a la implicación de los beneficiarios en trabajos físicos, como de protección forestal. Los costos de oportunidad tienen un papel en la consistencia de la implicación (por ej., las mujeres no están satisfechas de que sus maridos lleguen a casa de patrullar con las manos vacías). Las patrullas forestales en un área suelen depender de beneficios pequeños e indirectos (procedentes de otros proyectos relativos al sustento, no el de PRAKAS 1). En otras áreas, se ha informado de la irregularidad de la asistencia de los miembros de las patrullas.

Por tanto, lo anterior indica que se deben poner en marcha los pasos de CF consiguientes con diligencia. Los pasos siete y ocho permitirán un modo de sustento de vida más valioso gracias a los recursos degradados del bosque. De este modo, las comunidades se podrán beneficiar de sus bosques por encima de los niveles de subsistencia. Sin este escenario en el horizonte, no es seguro que se puedan mantener las patrullas de protección forestal adecuadas durante periodos largos de tiempo.

b. Capacidad de las organizaciones

Los cuatro CFMCs indican que actualmente están llevando a cabo reuniones regulares al menos una vez al mes sin la presencia de la ONG. No obstante, estos comités necesitan la presencia de la ONG cuando se trata de afrontar temas complejos. Se espera que se asiente la competencia para planificar reuniones, dirigir patrullas de protección forestal y buscar asistencia externa en el periodo adicional de dos años de interacción con el Proyecto y la ONG para realizar los pasos de CF siete y ocho. Todo lo anterior se fundamenta sobre la base de que la ONG también tendrá un plan de salida progresiva.

Quizá el mayor reto sea mantener el interés y entusiasmo de las comunidades para dirigir operaciones de CF sin una certeza clara de que van a aumentar sus beneficios mediante el sustento basado en los productos forestales, lo cuál llegará únicamente tras completar los pasos siete y ocho. Sin esta certeza, puede que las comunidades no vean ningún incentivo en conservar las competencias anteriores y sea necesaria la presencia de la ONG en algunos niveles.

Se espera que la competencia de la ONG aumente todavía más, en parte por los mejores conocimientos adquiridos y el incremento en la confianza para cubrir más áreas y también por el acceso a financiación. La competencia aumentará además con la perspectiva de que CF se convierta en un componente predominante para las misiones y los programas en los cinco años siguientes a los de colaboración. Este tema podría fomentar el Programa 4- Programa Forestal para la Comunidad del Programa Forestal Nacional (NFP, por sus siglas en inglés), aprobado por el gobierno en octubre de 2010.

La falta de información evita que se determine la sostenibilidad de una buena práctica de las unidades de FA locales al igual que de las autoridades locales, en especial de las comunas. En el caso de FA, la continua interacción entre RECOFTC y FA, a través de varios proyectos continuos, puede ser un factor que contribuya a la sostenibilidad, al menos en las áreas donde otros proyectos de RECOFTC de mayor envergadura están presentes.

c. Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres

Los hombres de los CFMCs son los principales coordinadores del proceso de CF cuando se trata de exponerlo a otros. Las mujeres suelen ser tímidas pero cuando se les ha dado la oportunidad han demostrado (en al menos tres áreas) que pueden coordinar de igual modo los procesos de CF. Se ven a sí mismas como participantes en la difusión de información. En una de las áreas, las mujeres ayudaron a resolver un conflicto causado por usurpadores.

Puesto que la obtención de beneficios sustanciales de CF no puede tener lugar hasta que haya planes de gestión y se desarrollen acciones para el sustento, es muy probable que la tendencia a la participación de la mujer pueda continuar. Esto se debe a que los hombres seguirán buscando métodos de generación de ingresos inmediatos en otras zonas, mientras las mujeres se quedarán en su zona. Sin embargo, mantener la calidad de la participación de las mujeres no puede asegurarse ya que el Proyecto no posee una iniciativa específica de apoyo de género. (Se puede observar que este asunto ha sido estudiado con PRAKAS 1 parcialmente con la ayuda de un especialista de género).

d. Apoyo político y redes

Al principio, algunas comunas no creían que el programa de CF fuera posible legalmente. No obstante, una vez que se les informó, se produjo un cambio de 180 grados. Casi todas las CF manifestaron mucho apoyo para asegurar que los seis pasos de CF tuvieran lugar (inscripción, elección de CFMC, estatutos de CFMC, demarcación fronteriza de CFMC, regulaciones de CFMC, etc.). Un buen número de comunas incluso financió el establecimiento de puestos fronterizos de CF (comuna de la zona de Krong, en Kratie). La comuna que cubría la zona de Krelapeash CF y no deseaba ninguna CF en un inicio, acabó con planes de CF para los ocho pueblos.

Al menos dos de las cuatro comunas visitadas están empezando a invitar a CFMCs a sus reuniones de planificación. La puesta en marcha de seminarios de creación de redes a nivel de comuna ha aumentado la visibilidad de los CFMCs y de los asuntos que estos tratan. Gracias a esta frecuente interacción cara a cara, no resultaría imposible que en un futuro

cercano más comunas financiaran directamente intervenciones de CF relacionadas con la gestión de recursos forestales y modos de sustento basados en productos del bosque.

El reto clave es cómo mantener la interacción cara a cara a través de reuniones sobre redes a nivel comunal tras la finalización del proyecto. Los elementos clave que se deben conservar son la presencia de un orientador local capacitado que prepare, facilite y documente los procedimientos, además, hay que considerar el coste de las comidas y el del transporte de CFMCs procedentes de comunidades lejanas. Una opción consistiría en reducir la frecuencia de las reuniones, ya que celebrarlas mensualmente resulta insostenible en cuanto a gastos. Otra posibilidad sería celebrar reuniones sobre redes junto a las reuniones ordinarias de las comunas.

e. Viabilidad de la consistencia de las tecnologías y el medio ambiente

La mayor parte de las tecnologías incluidas hasta ahora están relacionadas con la consecución de los pasos uno a seis. Se trata sobre todo de tecnologías de planificación, gestión de la información y comunicación rural a gran escala. También son útiles para otros tipos de tareas.

Las CF deben tratar la conservación de la consistencia medioambiental. No hay actividades en los pasos del uno al seis de CF que hayan afectado de forma negativa al medio ambiente desde el punto de vista de las condiciones medioambientales y desde las regulaciones que el Proyecto respeta. Este asunto se podría volver más importante según avance el proyecto a partir de ahora para ayudar a preparar los planes de gestión (implicaciones de una producción y cosecha sostenibles).

f. Responsabilidad en cuanto a costes

Las comunas, distritos y provincias han demostrado que podían financiar actividades clave (establecimiento de señales, oficinas de campo de CF, etc.). Además, tienen potencial para asumir la dirección de algunas de las actividades dedicadas a promocionar las mejores prácticas (como la creación de redes). Sin embargo, no es seguro que vayan realmente a asumir alguna parte de la financiación puesto que no se ha realizado ninguna intervención por el momento que vaya a ayudar directamente a los CFMCs a trabajar con comunas.

En general, la sostenibilidad es segura en cuanto a la capacidad mejorada de la ONG para el trabajo de CF. No obstante, la sostenibilidad de buenas prácticas a nivel de CF y de comunas no es segura porque el proyecto de cuatro años (recientemente reducido a tres) todavía se encuentra en su segundo año. La puesta en marcha gradual de los pasos siete y ocho de CF abrirá nuevas oportunidades para aumentar los ingresos y beneficios por encima de los niveles de subsistencia y ayudará a justificar los esfuerzos continuados de las comunidades como administradores forestales. Sin la ejecución de estos pasos, la sostenibilidad no está asegurada.

4. Lecciones aprendidas

El equipo de evaluación considera que el equipo de proyecto se encuentra en la mejor posición para identificar las lecciones aprendidas. Por tanto, se discutirá en primer lugar en el informe final (TR, por sus siglas en inglés) un debate sobre las lecciones aprendidas. Finalmente, se añadirán las evaluaciones de los equipos de evaluación (ET, por sus siglas en inglés).

4.1 Lecciones obtenidas del Informe Final (TR)

- a. Procedente del TR: las medidas para implicar a la sede de FA son muy críticas y el proyecto debería haber explicado este asunto específicamente en su diseño y al principio del proyecto. (Esto no fue posible porque el proyecto de apoyo paralelo de la FAO para FA no se llegó a materializar).

Procedente del Equipo de Evaluación (ET): totalmente de acuerdo. Se puede añadir que los campamentos de FA intentaron adaptarse a la situación y proporcionaron distintos niveles de apoyo en colaboración con RECOFTC. También se debe comentar que las mismas fases del proceso de apoyo para CFs están por encima de FA y se presentaron en la sede de MAFF. Por tanto, entender las propias limitaciones de FA frente al papel de la sede central de MAFF ayudaría al diseño del proyecto con mejores intervenciones para apoyar el papel de FA en el proceso de CF.

b. Procedente de TR: la obtención del modo de sustento mejoró en la segunda fase
Procedente de ET: inicialmente de acuerdo. No obstante si algunas áreas mostraran unos conocimientos avanzados y más interés, el proyecto podría empezar en al menos un área para realizar una demostración (por ej., el área de CF en Preakleash, Stung Treng está interesada en el valor añadido de la miel). Esto último ayudaría a demostrar lo antes posible la relación entre la seguridad del terreno y la alimentaria y serviría para que la comunidad se diera cuenta de que merece la pena seguir realizando esos esfuerzos.

c. Procedente de TR: el apoyo de la comunidad es esencial.
Procedente de ET: Totalmente de acuerdo. Una lección relacionada es que las comunas que tienen acceso a información precisa gradualmente pueden tomar las decisiones adecuadas. La inversión en creación de capacidad de acuerdo a PRAKAS 1 estaba orientada a ONGs y CFMC. A pesar de esto, los funcionarios de CC que estaban invitados a unirse a los seminarios contribuyeron significativamente. Esto último deja vislumbrar la capacidad de las comunas para transformarse ellas mismas en colaboradores y defensores proactivos de CF, siempre que se les conceda un mejor acceso a conocimientos y habilidades.

d. Procedente de TR: la inversión en la creación de redes local es esencial.
Procedente de ET: totalmente de acuerdo. La red a nivel comunal tiene funciones legales, técnicas, propias del programa y sociales. El proyecto funcionó bien pero posiblemente se hubieran podido conseguir mejores resultados si la ONG hubiera documentado más información sobre las características sociales de la comunidad local (por ej. Información sobre las organizaciones de la comunidad tal y como se indica en el marco lógico).

4.2 Otras lecciones observadas por el equipo de evaluación

- e) La competencia para generar capital social es la clave del éxito³. Los elementos de generación de capital social de acuerdo a este proyecto podrían incluir los siguientes:
- El (programa) PRAKAS proporcionó una hoja de ruta para las actividades. En cuanto al proceso de ocho pasos encargado, a pesar de tener muchas imperfecciones y una vez que se encuentren modos de mejorarlo, podría ser una buena inversión.
 - La presencia física de la ONG sobre el terreno es valiosa para facilitar los procesos de decisión. Los esfuerzos de la ONG para conectar con FA crean confianza.
 - Procesos conjuntos de formación y periodos de prueba (ONG y FA).
 - La reunión de coordinación mensual es un camino de reflexión y aprendizaje, conjunto que genera camaradería.
 - Existen mecanismos de reconocimiento y tratamiento de los problemas de las comunidades a través de procesos de creación de redes a nivel de comunas.
- f) Más que las diferencias entre las comunas, lo que ha provocado que disminuya la velocidad de la puesta en marcha del proyecto durante el primer año ha sido la falta de

³ El capital social se refiere a una situación en que se desarrolla confianza entre las redes sociales, por ejemplo, entre distintos accionistas. Esto les permite ser más productivos y ser capaz de trabajar juntos de una forma más eficaz para resolver un problema común.

acceso a la información. Unas simples inversiones, como folletos de información, etc. hubieran servido de gran ayuda en este caso.

- g) Las mujeres miembros de los CFMCs suelen ser muy tímidas. No obstante, están contribuyendo de una forma significativa ya que ayudan a explicar las normas de CFMC al público en general, están involucradas en resolver problemas de tenencia de tierras, etc.

5. Recomendaciones

El Proyecto ha comenzado su segunda fase. Las siguientes recomendaciones pretenden sugerir acciones que tanto CM como RECOFTC, individual o en colaboración, podrían realizar durante la segunda fase y para iniciativas futuras.

5.1 Fortalecimiento institucional

- a. Considerar la elaboración de un conjunto de indicadores (para iniciativas futuras)

Para futuros proyectos, sería recomendable complementar los pasos de CF con otras formas de indicadores. El objetivo de esto último sería guiar más adecuadamente a los encargados de la planificación y de las evaluaciones de monitoreo y final. Este proceso podría necesitar que se analice la experiencia de otros proyectos que trabajan con CF, especialmente entre las comunidades indígenas. El recientemente completado Programa de UE-OXFAM sobre la Comunidades forestales y los proyectos en curso de UE-OXFAM GB-RECOFTC podrían ser buenas fuentes de información para indicadores orientados a resultados. Los pilares bajo los que se asienta PRAKAS (por ej. Estatutos, regulaciones, planes de gestión, etc.) proporcionan unos medios prácticos de monitoreo para asegurar el reconocimiento completo de las CFs. Los indicadores orientados a los resultados adicionales podrían mejorar la *sostenibilidad* del proceso de reconocimiento, aquellos relativos a las Áreas de Resultados Clave podrían derivar de los propuestos durante el proceso de evaluación. Esta información aparece en la Tabla 1 (última columna).

- b. Consolidar las acciones de creación de capacidad para ONGs contrapartes antes de la finalización del proyecto (para la fase 2)

Este proceso puede implicar la realización de al menos una evaluación para determinar el alcance del aprendizaje en comparación con las condiciones previas a la formación mediante la fase 1. Según los resultados, el proyecto podrá desarrollar un bloque de bajo precio y seguir estrategias para consolidar las ganancias de conocimientos y habilidades.

El proyecto podría prever un último seminario de formación dirigido a los puntos más críticos. Además de los instructores externos que puedan desplazarse, el proyecto debería ser capaz en este momento de sacar provecho de los orientadores más avanzados para que hagan de instructores de temas específicos en los que se hayan vuelto unos especialistas. El proyecto también podría aprovechar la disponibilidad de buen acceso a internet en las sedes de la ONG situadas en las capitales de provincia. La página web de RECOFTC ofrece numerosas posibilidades como herramientas de aprendizaje entre la mayoría de los orientadores que pueden hablar inglés y estén interesados en perfeccionar sus competencias en esta lengua.

También sería una buena inversión ayudar a ONGs contrapartes en sus esfuerzos actuales por profundizar y expandir las intervenciones de CF de acuerdo con sus programas estratégicos nuevos o en marcha. Esto último se podría conseguir mediante la celebración de una mesa redonda de un día por cada ONG junto a CM y RECOFTC. Estos debates también podrían servir para identificar posibles iniciativas conjuntas posteriores al proyecto.

- c. Consolidar las ganancias en la implicación de las comunas (para la fase dos o iniciativas futuras).

Se debería identificar al menos una comuna relativamente avanzada y dirigir el proceso “piloto” de defensa de las intervenciones de CF como parte de su planificación y presupuesto comunales. Los orientadores de estas comunas pueden trabajar con expertos en la descentralización y democratización (D&D) a nivel provincial, para ayudar a CFMC y a la comuna a identificar las intervenciones que deban tener prioridad y que vayan a ser financiadas por la comuna (y distrito) durante los siguientes 2-3 años. Las intervenciones a nivel comunal no necesitan grandes presupuestos. Lo más importante es que incluyan los planes CF en sus propios planes de modo que puedan defender la búsqueda de financiación en distritos y provincias. El apoyo comunal también puede efectuarse en forma de apoyo a las operaciones de CFMC. Por ejemplo, los casos parecidos a aquellos donde hay policías de comuna caprichosos, se podrían resolver a largo plazo si la comuna tuviera una política interna y un programa educativo para su personal.

El proceso de planificación local podría estar basado en la concienciación y consenso alcanzados hasta el momento a lo largo de las diversas reuniones de redes destinadas a enfrentarse a problemas de CF. Sería recomendable documentar la experiencia de este proceso para posteriormente compartirla con otras comunas.

d. Para la sostenibilidad de la creación de redes a nivel comunal (en la fase 2)

Se deberían llevar a cabo seminarios breves de reflexión (de medio día) con las comunas, para que estas se autoevaluaran y desarrollaran su propia visión sobre el papel de CF en materia de gobernanza. Para ello, se debería consultar con la comuna y los CFMCs implicados el modo de conservar la actividad de creación local de redes. Ya que cada comuna podría tener su propia idea sobre cómo hacerlo. Por ejemplo, se podría reducir la frecuencia de las sesiones (de mensual a trimestralmente) y hacer dichas reuniones junto a las ordinarias de la comuna. Se podría solicitar que la comuna ayudara a financiar el viaje de los participantes y se podría animar a estos a que llevaran su propio suministro de comida a los seminarios (por ej. Arroz y verduras para cocinar).

Además, sería conveniente que, según las necesidades, los orientadores situados en las comunidades participaran en una reunión de reflexión independiente para que proporcionaran datos sobre la formación relativa a la mejora de competencias. También se podría hacer que estos orientadores entraran en contacto con otras ONGs y que apoyaran a grupos para que se puedan mantener al tanto de acontecimientos recientes, buenas prácticas y herramientas de planificación y mediación.

e. Apoyo documental a los gobiernos de las provincias (para las iniciativas futuras)

Los gobiernos de las provincias juegan un papel importante en el proceso de autorización y podrían contribuir en la planificación estratégica de la distribución del terreno y la resolución de conflictos causados por las tierras. Respecto a esto, conviene proporcionar información que les ayude a entender el papel estratégico de CF en el desarrollo provincial. Utilizando las posibilidades que ofrece SIG de RECOFTC a nivel estatal, se podría desarrollar un mapa de la provincia que reflejara todas las áreas de CF y señalara expresamente la localización de las cuencas y cómo se contribuye a la agricultura y la industria mediante su protección. Esto último se puede utilizar como un ejercicio de planificación en las provincias para ayudar a sensibilizar sobre las aplicaciones de CF.

5.2 Contribuir a perfeccionar los pasos CF (para la fase 2)

a. Documentación sistemática en relación con los seis pasos de CF

Para mantenerse fiel al título del Proyecto (“PRAKAS 1: CF en el Noreste de Camboya: una Experiencia de Gestión de Desarrollo Sostenible”, se debe comunicar dicha experiencia de manera efectiva. Para ello se pueden considerar las siguientes acciones:

- Finalizar el proyecto con documentación bien sistematizada de la experiencia. La documentación debería tener un enfoque claro. Por ejemplo, los seis pasos de CF.
- Con la ayuda de un cuaderno de campo, ajustar los estudios de casos prometedores que hayan sido empezados específicamente en los diversos pasos

de CF. Enriquecer la explicación de cada paso con ejemplos de buenas prácticas de las 16 áreas. Para que sea útil, la documentación debe conseguir hacer comentarios justificados de los pasos de PRAKAS y de métodos específicos para mejorarlos.

- o Comunicar la documentación al recién formado Comité para el Desarrollo del campamento de FA.

- b. Iniciar un análisis de viabilidad del tamaño de y distancia a CF (para iniciativas futuras)

En caso de que el tiempo y los fondos lo permitan y mediante el uso de datos acumulados del proyecto, se deberá iniciar un análisis de la viabilidad de pequeñas áreas de CF con respecto a las poblaciones mayores a las que sirven y de las implicaciones realistas sobre la disminución de la pobreza. La distancia a áreas de CF también se deberá tener en cuenta. Se deberán llevar a cabo estudios de caso en las áreas seleccionadas (por ejemplo, en Krokng en Snuol) para generar datos de contraste. Finalmente, convendrá contribuir a los resultados procedentes del diálogo continuo sobre el perfeccionamiento de la normativa de PRAKAS, con respecto a la identificación de posibles áreas de CF.

- c. Mejorar la información demográfica e institucional existente en los perfiles de CF

El objetivo general del proyecto es incidir en la pobreza de las comunidades indígenas. Por tanto, enriquecer los perfiles de CF con información más básica relativa a la pobreza y con información social/institucional, supondría una ayuda. También se podrán considerar, entre otros, los indicadores de pobreza recomendados por el Ministerio de Planificación. También se deberían incluir los indicadores de movilización social como las organizaciones formales o informales, los métodos tradicionales de resolución de conflictos, los métodos de comunicación, el papel de la mujer, etc.



TÉRMINOS DE REFERENCIA PARA LA EVALUACIÓN EXTERNA DEL PROYECTO

1. CONTEXTO DEL PROYECTO:

Nombre del proyecto: “PRAKAS: Comunidades Forestales del Noreste de Camboya: una experiencia de gestión del desarrollo sostenible”.

Área de ejecución: Distritos del noreste de Camboya en las provincias de Mondulkiri, Ratanakiri, Stung Treng y Kratie.

Fecha oficial de inicio del proyecto: 15 de diciembre de 2008.

Finalización oficial de la fecha de implementación: 15 de septiembre de 2010

Organización que solicita la evaluación: ONGD Cives Mundi

Contrapartes y otras organizaciones que participan en la ejecución del Proyecto:

- Regional Community Forestry Training Centre (RECOFTC)
- Local Cambodian NGOs implementing the Project:
 - Cultural and Environment Preservation Association (CEPA)
 - Kasekor Temí Organization (KT)
 - Non-Timber Forest Products Organization (NTFP)
- Forestry Administration

Principal agencia que financia el Proyecto: Agencia Española de Cooperación Internacional al Desarrollo (AECID)

2. OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN:

El objetivo de esta evaluación es analizar y evaluar los resultados del proyecto en comparación con el marco lógico del proyecto aprobado y reflejado en la propuesta autorizada: “PRAKAS: Comunidades Forestales del Noreste de Camboya: una experiencia de gestión del desarrollo sostenible” (“PRAKAS I”) (véase el Anexo A). El objetivo específico del proyecto es fortalecer las capacidades institucionales y técnicas de las Comunidades Forestales situadas en el noreste de Camboya (Mondulkiri, Ratanakiri, Stung Treng y Kratie); de las ONGs locales establecidas en el área (CEPA, KT y NTFP) y de la Administración Forestal local para que se conviertan en los actores clave del proceso de ejecución de CF”.

El proyecto calculó tener una duración de cuatro años y se dividió en dos (2) fases: en la fase 1, el proyecto aportó la identificación, establecimiento y legalización (desarrollo de CF en los pasos del uno al seis) de 16 CFs de las provincias meta de acuerdo a las líneas generales aprobadas por MAFF (Prakas) sobre la comunidad forestal (2006).

En la fase 2, el proyecto procederá al desarrollo, ejecución y planes de gestión y modos de sustento de CF (desarrollo de los pasos del siete al diez de CF).

3. ALCANCE Y ENFOQUE DE LA EVALUACIÓN/PREGUNTAS DE LA EVALUACIÓN

La evaluación evaluará tanto el progreso como los resultados generales de la ejecución del proyecto Prakas. También evaluará la medida en que se consiguen los objetivos y resultados esperados del proyecto durante el periodo de ejecución. La evaluación también debería evaluar los límites y restricciones relativos a los resultados del proyecto y recomendar cómo mejorar la ejecución de la siguiente fase del proyecto para aumentar su efectividad, eficiencia, adecuación, impacto y viabilidad/sostenibilidad.

Más específicamente, la evaluación irá dirigida a las siguientes preguntas de evaluación:

<p>Eficacia: La medida del alcance del objetivo específico y de los resultados de las actividades en las áreas meta durante el periodo de ejecución del proyecto sin tener en cuenta los costes.</p>	<p>¿Se ha obtenido el marcador(es) para el Objetivo Específico (SG, por sus siglas en inglés)? ¿Los resultados obtenidos son adecuados para conseguir el SG? ¿Ha sido posible conseguir el SG tal y como se había definido? ¿Se han tenido en cuenta los factores externos de cara a los resultados y se cumplido el SG?</p>
<p>Eficiencia: La medida de los resultados obtenidos respecto a los recursos empleados (financieros, materiales, técnicos, naturales y humanos).</p>	<p>¿Estaban bien descritos los medios para ejecutar el proyecto y eran necesarios para la consecución de las actividades? ¿Estaban bien justificados los gastos y eran razonables? ¿Han sido importantes todas las actividades para la consecución de los resultados? ¿Ha sido adecuado el tiempo para la ejecución de las actividades? ¿Estaban asignadas claramente las responsabilidades para la ejecución de las actividades? ¿Se habían previsto los factores externos para las actividades ejecutadas?</p>
<p>Pertinencia: el análisis de la adaptación de los resultados y objetivos en el proyecto respecto al contexto en el que se han ejecutado. Es importante tener en cuenta lo siguiente: a) los problemas y necesidades de los beneficiarios; b) las políticas nacionales y/o locales de desarrollo; c) otras actuaciones de sinergia para la cooperación complementaria o competitiva; d) las políticas, objetivos y prioridades para la cooperación y desarrollo de AECID; e) las competencias técnicas y financieras; y f) la concepción del término y sentido de la palabra “desarrollo”.</p>	<p>¿Ha respondido el proyecto a las prioridades incluidas en los documentos de planificación de CM y RECOFTC? ¿Ha sido adecuado el proyecto para las prioridades de AECID? ¿Ha sido adecuado el proyecto respecto a las prioridades de las políticas de desarrollo en Camboya? Era el proyecto una prioridad para el grupo beneficiario? ¿Estaban bien definidos los beneficiarios y constituían un grupo de prioridad? ¿Había una relación entre el objetivo del proyecto y el problema que se tenía que resolver? ¿Justifica el Objetivo General el proyecto?</p>

<p>Impacto: Los efectos que el proyecto tiene sobre la comunidad en general. Su medida a) no está limitada al estudio del alcance de los efectos previstos; b) no está limitada al análisis de los efectos deseados; y c) no está restringida al estudio de estos efectos sobre la población beneficiaria.</p>	<p>¿Tiene el proyecto algún efecto positivo? ¿Tiene algún efecto negativo? ¿Hay algún grupo afectado negativamente por el proyecto? ¿Pueden los marcadores del Objetivo General (GG, por sus siglas en inglés) evaluar su consecución? ¿Ha contribuido el proyecto de una forma significativa al GG?</p>
<p>Viabilidad/Sostenibilidad: El grado en el que los efectos positivos de la intervención continuarán una vez que la ayuda externa deje de medirse. Cómo las partes, instituciones y/o beneficiarios van a conservar las iniciativas del proyecto.</p>	<p>¿Están involucrados los beneficiarios en la identificación, gestión y financiación del proyecto? ¿Depende el proyecto del apoyo político? ¿Tiene las competencias adecuadas la organización que gestiona la intervención una vez que el apoyo externo se ha terminado? ¿Daña el proyecto el aspecto esencial de la cultura de los grupos beneficiarios? ¿Contribuye el proyecto a la igualdad de oportunidades de hombres y mujeres? ¿Pudo transferirse la tecnología del proyecto a los beneficiarios sin grandes problemas? ¿Hace un buen uso el proyecto de los recursos medioambientales? ¿Cómo se van a afrontar los gastos de trabajo y de mantenimiento del proyecto una vez que está terminado?</p>

La evaluación también cubrirá:

1.- Un análisis del método de realización del proceso de legalización de CF, considerado el objetivo del proyecto, según las regulaciones aprobadas por el MAFF (Prakas) en la comunidad forestal de PRAKAS y el subdecreto sobre Comunidades Forestales (resultados en comparación con los recursos y restricciones), y el efecto de todo ello en las comunidades CF meta.

2.- Análisis de los planes y procedimientos del proyecto (tanto internos como externos) y sus efectos en los resultados del proyecto.

4. MÉTODOS Y PROCESO DE EVALUACIÓN

La evaluación adoptará métodos adecuados como (a) revisión de datos secundarios disponibles; (b) entrevistas semiestructuradas; (c) enfoque de discusiones de grupo; (d) observación directa y otras herramientas colaborativas de evaluación.

El proceso de evaluación incluye:

~ Revisar documentos relevantes como informes de progreso trimestrales y anuales, la propuesta de proyecto aprobada y las reformulaciones, entre otros documentos

~ Reunirse con el personal del proyecto, las contrapartes ONGs locales, los ayuntamientos de las comunas, los campamentos de FA locales en las provincias meta.

- ~ Llevar a cabo visitas de campo a las áreas de CF seleccionadas (al menos una por provincia) que estén cubiertas por el proyecto y reunirse con los miembros de CFMCs y CF (incluyendo a las mujeres)
- ~ Presentar resultados preliminares al equipo de proyecto (compañeros de Cives Mundi, RECOFTC, FA local y la contraparte ONG local) para mantenerse informado y recibir comentarios.
- ~ Reunirse con la organización AECID, que financia el proyecto, en Camboya (oficina de cooperación técnica).
- ~ Finalizar y presentar el informe final.

5. EQUIPO DE EVALUACIÓN:

El equipo de evaluación estará compuesto de dos (2) miembros: uno internacional (pero contratado localmente) y un consejero nacional.

Ambos tendrán formación sobre temas forestales o relativos a estos y gran experiencia en comunidades forestales o basadas en la gestión de recursos naturales, además de una buena comprensión del establecimiento de comunidades forestales y del proceso de legalización en Camboya.

También puede ser útil poseer formación adicional sobre desarrollo social y gran experiencia en el trabajo en áreas pobres y en modos de sustento, seguridad alimentaria, gobernanza, género y gestión de proyectos.

6. PROGRAMA DE EVALUACIÓN

La evaluación durará un total de 15 días laborables. Véase el Anexo 2 para el programa provisional de evaluación detallado. El equipo de evaluación proporcionará por adelantado (hasta la firma de acuerdos de asesoramiento) los siguientes documentos relevantes, los cuales forman parte (como anexos) de este TO: documento de formulación/reformulación del proyecto presentado a y aprobado por AECID, memoria anual y final y mapas de las áreas meta del proyecto.

7. RESULTADOS

Se deberán presentar una versión impresa y otra en formato electrónico a Cives Mundi, el o antes del 15º día laborable tras el comienzo de la evaluación. El informe de evaluación no deberá exceder las 30 páginas (excluyendo los anexos) y deberá seguir el formato del Anexo 1.

8. PRESUPUESTO

El presupuesto total (máximo) distribuido para llevar a cabo la evaluación externa corresponderá a 5000€.

9. CRITERIOS DE SELECCIÓN DE CANDIDATOS PARA LLEVAR A CABO ESTA EVALUACIÓN

Los criterios para seleccionar al equipo de evaluación que llevará a cabo la misma son los siguientes:

- Experiencia previa en la realización de evaluaciones similares.
- Conocimientos de Comunidades Forestales, especialmente en el contexto de Camboya.
- Curriculum Vitae del equipo de evaluación.
- Propuesta económica (presupuesto) para realizar esta evaluación.

Anexo 1 – Formato del informe de evaluación de Prakas 1

- Contenido**
- Acrónimos y abreviaturas**
- Resumen ejecutivo**

I. Introducción

- Objetivos de la evaluación
- Alcance y enfoque de la evaluación
- Método de evaluación empleado
- Limitaciones y restricciones de la evaluación

II. Contexto de la intervención

Una descripción de la intervención por cada marco lógico y progreso del proyecto

III. Resultados y conclusiones

Presentación de los resultados y conclusiones en relación con las preguntas de evaluación

IV. Lecciones aprendidas

Lecciones que puedan tener efectos sobre futuras intervenciones similares del proyecto

V. Recomendaciones

Presentación de recomendaciones para mejorar fases posteriores al proyecto

VII. Anexos (incluyendo una lista de recursos empleados para llevar a cabo la evaluación del proyecto).

Anexo 1: Programa detallado provisional de la evaluación de Prakas 1

- Día 1 Resumen general e introducción de la misión de evaluación con Cives Mundi & RECOFTC (Equipo de proyecto)
- Día 2 Viaje a la provincia de Ratanakiri (RT) noche en RT
- Día 3 (mañana) Visita al área de CF y encuentro con miembros de CFMC/CF, con el ayuntamiento de la comuna, orientadores de ONGs locales y personal local de FA involucrado en RT
(tarde) Viaje a la provincia de Stung Treng Province (noche en Stung Treng)
- Día 4 Visita al área de CF y encuentro con miembros de CFMC, orientadores de CC y ONGs locales y personal de FA implicado en ST (noche en Stung Treng)
- Día 5 (mañana) Viaje a Snoul District, provincia de Kratie (KR)
(tarde) Visita al área de CF y encuentro con miembros de CFMC/CF, orientadores de CC, ONGs locales y personal de la FA local involucrado en KR (noche en Snoul district, Kratie)
- Día 6 (mañana) Viaje a la provincia de Mondulkiri (MDK)
(tarde) Visita al área de CF y encuentro con miembros de CFMC/CF, orientadores de CC, y ONGs locales, y personal de FA implicado en MDK
- Día 7 Viaje a Phnom Penh
- Día 8-11 Preparación del informe de evaluación provisional
- Día 12 Presentación del informe de evaluación provisional a CM, RECOFTC, ONGs locales contrapartes
- Día 13-15 Finalizar y presentar el informe de evaluación

Anexo 2 : Perfil temático de las áreas del proyecto

Nombre de CF	Área	Código	Distancia en KM) desde el pueblo	#Pueblos	Código	HH	Pob.	Proporc (Área / HH)	Proporc (Área / Pob.)	Tipo de bosque/ abundancia	Problem FC y ELC	Otros problem. de terreno	Acción de comunid	Cambio en la comun. Alto/ actitud	Acción de FA	Cambio de FA actitud/ cambio
															M	
CF Yak poy	5,343	L	1-3	5	B	242	1,482	22.08	3.61	H	M	N	H	*		
CF Yakaol	3,060	L	2-5	5	B	505	1,355	6.06	2.26	H	N	N	H			
CF Velthmorda Rumplang	135	L	0.5-1	2	B	181	644	0.75	0.21	H	N	M	M			
CF Andong Preahneang	2,749	H	3-7	5	B	355	2101	7.74	1.31	H	N	N	M	***		
STR															M	*
CF Kralapeash	702	M	3	1	A	141	660	4.98	1.06	M	N	M	VH	***		
CF Krom	668	M	5	1	A	191	904	3.50	0.74	M	N	M	H	***		
MKR															H	
CF Phum Pukroach	1,231	H	1	1	B	88	353	13.99	3.49	M	N	M	H			
CF Phum Pukreng	678	M	2	1	B	90	377	7.53	1.80	M	?	H	H (problem)			
CF Phum Puradet	1,323	H	0.5	1	B	88	510	15.03	2.59	M	N	H	H			
CF Phum Puloung	2,511	H	1	1	B	125	369	20.09	6.80	H	N	M	H			
KRT															M	

CF Sretouk	112	L	3	1	B	126	581	0.89	0.19	L(bambú)	H	N	H (Vh)			
CF Saat (Badheouy)	359	L	1	1	B	66	292	5.44	1.23	M	H	M	H (VH)			
CF Snoul Kuet	254	L	2	1	B	218	1125	1.17	0.23	L	H	M	H (vh)			
CF Krong	506	L	1-6	1	B	328	1,804	1.54	0.28	M	M	H	M			
CF Phtol	634	M	1	1	B	193	1,129	3.28	0.56	M	N(pa)	M	H			
CF Sreroneam	2,021	H	5	1	B	308	1,538	6.56	1.31	M	N (pa)	M	H			
Total o Media	22,286	NA	NA	29	NA	3,245	15,224	NA		NA						

Leyenda

Área = S(menos de 500) ; M (500-1000) ; H (por encima de 1000)
Pueblos A (1 pueblo) ; B (más de 1 pueblo)
Proporción por área y hogar (Área por HH; expresado en cifras absolutas)
Proporción por área y población (Área por persona) –Nº de hectáreas por persona; expresado en cifras absolutas
Abundancia de bosque percibida: L (baja- degradada en su mayoría) , M (media- algunas partes degradadas) ; H (Alta en recursos)
Problemas ELC - N- NO hay problemas; L –Baja intensidad de problema ; H (Alta intensidad de problema)
Otros asuntos relacionados con el terreno (por individuos/grupos) - L (sin problemas) ; M (Media – pueblos ordinarios) ; H (Alto nivel de individuos con poder)
Acción de la comuna – L- (baja – no participa en los pasos de CF) ; M- (Media – participa en los pasos de CF) H (Alta – participa y financia los pasos de CF)

Anexo 3 Itinerario de PRAKAS I-Evaluación

2 de junio	Resumen e introducción generales de la misión de evaluación con Cives Mundi & RECOFTC (Equipo de Proyecto)
3 de junio	Viaje a la provincia de Ratanakiri (RT), noche en RT
4 de junio	(mañana) Visita al área de CF y encuentro con miembros de CFMC/CF, con el ayuntamiento de la comuna, orientadores de ONGs locales y personal local de FA involucrado en RT (tarde) Viaje a la provincia de Stung Treng Province (noche en Stung Treng)
5 de junio	Visita al área de CF y encuentro con miembros de CFMC, orientadores de CC y ONGs locales y personal de FA implicado en ST (noche en Stung Treng)
6 de junio	(mañana) Viaje a Snoul District, provincia de Kratie (KR) (tarde) Visita al área de CF y encuentro con miembros de CFMC/CF, orientadores de CC, ONGs locales y personal de la FA local involucrado en KR (noche en Snoul district, Kratie)
7 de junio	(mañana) Viaje a la provincia de Mondulkiri (MDK) (tarde) Visita al área de CF y encuentro con miembros de CFMC/CF, orientadores de CC, y ONGs locales, y personal de FA implicado en MDK
8 de junio	(mañana) Viaje a Kampong Cham – Encuentro con el lider de KT (tarde) Viaje a Phnom Penh
9 -12 de junio	Preparación del informe de evaluación
13 de junio	Presentación de resultados a CM, RECOFTC
15 de junio	Presentación del primer informe provisional

Anexo 4 Listado de los participantes en la reunión de consulta			
3 de junio: reunión con Yakaol CF, provincia de Ratanakiri en el área de CF (en la oficina de la comuna)			
	Participantes totales de CF: 5		
	Presidente de CFMC	De Yakaol CFMC	
	Miembro de CFMC	de Yakaol CF band Ya Poy CF	
	Jefe de comuna		
	Sr. Keo Ram	NTFP	Orientador de CF
	Sr. Chh. Kirivuth	RECOFTC	Coordinador Regional
3 de junio: reunión con NTFP en la oficina de NTFP, Ratanakiri			
Nº	Nombre	Organización	Cargo
1	Sr. Keo Ram	NTFP	Orientador de CF
2	Sr. Ouch Sokhom	NTFP	Orientador de CF
3	Sr. Heng Sokha	NTFP	Director/Consejero del programa NRM en el proyecto PRAKAS
4	Sr. Chh. Kirivuth	RECOFTC	Coordinador regional
5	Nota : Conversación telefónica con el líder de NTFP con Tuy Samram : Sr Long Serey	NTFP	Director
4 de junio: reunión con Krolapeas CF y Krom CF			
Nº	Nombre	Organización	Cargo
1	Sr. Sek Sophal	Krom CF	Presidente de CFMC
2	Sra. Khoeung Phanny	Krom CF	Vice presidente de CFMC
	Sr. Kim Bunnarun	Krom CF	Miembro de CFMC
	Sr. Nhem Pao	Krolapeas CF	Presidente de CFMC
	Sra. Lok Chanthou	Krolapeas CF	Vice presidente de CFMC
	Sr. Choum Ngeb	Krolapeas CF	Secretario de CFMC
	Sra. Phann Sayhek	Krolapeas CF	Cajero de CFMC
	Sr. Lay Saray	Member of Krolapeas CF	
	Sr. Kham Phann	Miembro de Krolapeas CF	Líder del pueblo Krolapeas
	Sr. Huy Hann	Krolapeas	Miembro del ayuntamiento de la comuna
	Sr. Chheng Piseth	CEPA	Orientador de CF

	Sr. Vy Phalluy	CEPA	Orientador de CF
	Sr. Chh. Kirivuth	RECOFTC	Coordinador regional
4 y 5 de junio: Reunión con CEPA			
	Sr. Chheng Piseth	CEPA	Orientador de CF
	Sr. Vy Phalluy	CEPA	Orientador de CF
	Sr. Tep Bunnarith	CEPA	Director ejecutivo
	Sr. Chh. Kirivuth	RECOFTC	Coordinador regional
	NOTA: el equipo de evaluación mantuvo una reunión durante el desayuno con Sr. Tep Bunnarith el 5 de junio		
5 a 8 de junio: reunión con Krong CF en Snoul district, provincia de Kratie y organización Kasekor Thmey (KT)			
	Participantes totales de CF: 10 personas (incluyendo 3 mujeres)		
	Presidente de CFMC		
	Cajero de CFMC		
	Miembro de CFMC		
	Miembro de CF		
	Sr. Sim Chanratanak	Orientador de CF	
	Sr. Louneng Seng Kun	Orientador de CF	
	Sr. Long Sovannarith	Consejero/ Gestor del programa	
	Sr. Men Savann	Director ejecutivo de KT	
	Sr. Chh. Kirivuth	RECOFTC	Coordinador regional
	NOTA: la evaluación también contactó por teléfono con un funcionario forestal situado en Snoul Triage/Sangkat		
7 de junio: reunión con Pukreng CF, provincia de Modulhiri			
	Participantes totales de CF: 15 personas		
	Presidente de CFMC		
	Secretario de CFMC		
	Cajero de CFMC		
	Miembro de CFMC		
	Miembro de CF		
	Líder del pueblo		
	Personas de tercera edad		

	Líder de la comuna		
	Sr. Hong Chhay	Orientador de CF, CEPA	
	Sr. Sau Preng	Orientador de CF, CEPA	
	Sr. Chh. Kirivuth	RECOFTC	Coordinador Regional
	NOTA: El equipo de evaluación se encontró con el líder de la comuna tras su reunión con Pukreng CFMC		
7 de junio: Reunión en el campamento de Modulhiri			
1	Sr. Kep Kut	Campamento provisional	Campamento de Modulhiri
2	Sr. Nut On	Vice presidente de Triage/Sangkat	Campamento de Modulhiri
3	Sr. Chum Sithai	Funcionario forestal	Campamento de Modulhiri
4	Sr. Chh. Kirivuth	RECOFTC	Campamento de Modulhiri